

ПОЛИТОЛОГИЯ

М. А. Чотчаев [M. A. Chotchaev]
М. М. Шульга [M. M. Shulga]

УДК 327

ВИРТУАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ ГРАЖДАНСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

THE VIRTUAL RESOURCES OF A CIVIC SOCIALIZATION OF A MODERN RUSSIAN YOUTH

В статье рассматриваются особенности гражданской социализации современной российской молодежи. Особое внимание уделено проблемам влияния информационных интернет-ресурсов на становление гражданской позиции молодых людей в условиях институализации информационной войны как ведущей технологии современной политики, приведены модели демонстрации гражданственности в виртуальной среде.

The article considers particular qualities of a civil socialization of modern Russian youth. A particular attention is paid to the problems of influence of Internet information resources for the establishment of citizenship of young people in conditionals of institutionalization of information war as the leading technology of modern politics, the models of a demonstration of a citizenship in a virtual environment is given below.

Статья подготовлена в рамках реализации проекта РГНФ № 15-03-00369 «Модели демонстрации гражданственности студенчества юга России».

Ключевые слова: социализация; гражданская социализация; мобилизационная социализация; молодежная среда; виртуальные ресурсы гражданской социализации молодежи; модели демонстрации гражданственности в виртуальной среде.

Key words: socialization; civil socialization; mobilization socialization; youth; virtual resources of a civic socialization of young people; models of a demonstration of a citizenship in a virtual environment.

Одним из основных процессов в функционировании любого общества является социализация, которую можно определить как трансляцию культуры от поколения к поколению, как общий механизм социального наследования [1].

Гражданская социализация как процесс передачи гражданских знаний, норм и образцов поведения от поколения к поколению с целью воспроизводства и развития политической структуры общества, является одной из актуальных тем исследования в политической науке. В политологической традиции гражданственность рассматривается как необходимый компонент гражданского общества, который определяет, и проявляется в политическом участии, фиксируя в себе некую связь между политическими и неполитическими императивами личности [2, с. 108]. Само гражданское общество рассматривается как все неполитические сферы жизнедеятельности социума: экономическая (Дж. Локк), семейная (К. Маркс), сфера реализации частных интересов отдельных личностей, которые объединяются в корпорации на основе общих интересов (Г. Гегель) [3]. Соответственно, в рамках политической науки гражданственность – социально-политическая активность социальных субъектов, антитеза аполитичности, приверженность интересам политического сообщества. По мнению Т. Гоббса, гражданственность определяет политическую сущность личности, делая его государственным человеком [4].

Большинство авторов связывают процесс гражданской социализации с усвоением ценностей, знаний и норм в трех сферах жизни в обществе: профессиональной, правовой и политической, отмечая ведущую роль политической составляющей в этом процессе [5].

Вопрос гражданской социализации наиболее остро стоит, когда речь идет о молодежи. Молодежь потенциально является инновационной группой общества. Несмотря на тенденции старения общества, характерные для Европы, России и Америки, именно молодое поколение – биологическая основа самовоспроизводства социума, воспроизводства не только физического, но и социального – это трудовые ресурсы, социальная база для формирования будущей бизнес и политической элиты. Именно от сегодняшней молодежи, от того, какие качества будут у нее сформированы, зависит будущее развитие всего российского общества.

Молодежь – это специфическая, особая группа общественности, объединенная однородными, присущими только ей признаками (выделяемыми на основе возрастных, психологических особенностей, схожих интересов, ценностей, стремлений, характера поведения), находящаяся в процессе своего становления и формирования, и являющаяся активным участником общественно-политических и социально-экономических отношений, одновременно субъектом и объектом общественного воздействия.

От старших поколений молодежь отличает ее способность к менее болезненной адаптации к меняющимся внешним условиям, более высокий уровень образованности и резко выраженное критическое отношение к окружающей действительности, что формирует установку на быстрые, коренные изменения существующих социальных отношений [6].

По степени инновационности можно выделить два вида процесса гражданской социализации: адаптационная и мобилизационная, которые определяются особенностями социально-политического развития общества.

Если общество долго существует в стабильном состоянии или стагнирует, реализуется адаптационная социализация, основная задача которой полностью адаптировать всех людей к традиционной, устоявшейся социально-политической структуре общества. Однако в условиях динамично развивающегося общества адаптационная социализация содержит в себе риски футурошока [7], ведет к угрозе эпидемий психических и нервных заболеваний.

В условиях мобилизационного развития общества, ориентированного на достижение чрезвычайных целей с использованием чрезвычайных средств и чрезвычайных организационных форм, требуется мобилизационная социализация. Обычно мобилизационное развитие происходит под влиянием экстремальных, преимущественно, внешних факторов, угрожающих жизнеспособности и целостности всей социально-политической системы. В эти периоды актуализируется проблема мобилизационной гражданской социализации, прежде всего, молодежи. Мобилизационная ситуация чаще всего вынуждает к такой социализации, которая направлена на подведение всего населения к единому знаменателю, к единству действий, мыслей, целей, ценностей и т. п. [8, с. 156].

Формирование новых геополитических вызовов для России в связи с ситуацией в Украине позволяет идентифицировать нынешний этап развития российского общества как мобилизационный. В этих условиях крайне важна консолидация всех социальных сил на позициях общероссийской гражданственности.

Гражданской социализация молодежи осуществляется в определенном социально-политическом пространстве, отдельные элементы которого влияют на этот процесс, и могут быть структурированы в факторы гражданской социализации. Неоднозначной особенностью гражданской социализации современной российской молодежи является ведущая роль СМИ и, в частности, Интернет-ресурсов как факторов становления гражданской позиции молодых людей. По результатам опроса «Модели демонстрирования гражданственности студенчества юга России», проведенного в 2015 году в рамках реализации одноименного научного проекта, поддержанного РГНФ, основными источниками информации по общественно-политической ситуации в мире и России для 62,7 % респондентов является телевидение, 37,4 % – информационные, новостные Интернет-сайты, 33,1 % – социальные сети, 20,7 % – пресса, газеты, журналы. Риски ведущей роли СМИ в гражданской социализации молодежи связаны со сложностью контроля характера их влияния [9, с. 32].

Эта проблема актуализируется в условиях роста влияния внешних факторов на гражданскую социализацию российской молодежи. К внешним факторам относятся особенности политико-идеологической ситуации в современном мире, в частности, превращение информационной войны в устоявшуюся технологию международной политики. Суть этой технологии – сформировать

в общественном мнении определенную оценку ситуации, страны, политического деятеля за счет предоставления односторонней и однозначно оцененной информации.

Э. Фромм, рассматривая особенности развития общества в период перемен, констатирует неизбежно возникающий момент «разрыва», суть которого состоит в том, что традиционный склад характера все еще существует, но вместе с тем уже возникли новые экономические условия, которые отрицают прежние черты личности. Люди пытаются действовать в соответствии с их внутренним миром, но при этом либо их активность превращается в некоего рода барьер, стоящий на пути достижения экономических целей, либо они оказываются не в состоянии действовать согласно своей «природе». В этом случае речь идет о кризисе социализации, при которой возникает фрустрирующая ситуация. Здесь личность либо пытается приспособиться к новым условиям, либо ей это не удастся. В последнем случае, по мнению Э. Фромма, эта группа людей представляет «динамит», который может взорвать всю систему. Для того, чтобы этого не случилось государство может выбрать два пути разрешения назревающего конфликта: либо путем постепенных реформ частично восстановить (нельзя полностью отринуть опыт предыдущих поколений), либо частично создать новые, отвечающие реалиям методы и механизмы социализации. Помогая при этом своим гражданам ресоциализироваться и адаптироваться к новым условиям. Особое внимание в этом случае государству следует уделить молодежи, так как она является «поколением перемен», воспитывающимся уже в условиях новых традиций и ценностей, она же является надеждой на возможную стабилизацию существующей социальной системы [10].

События на Украине 2013–2015 гг., массированная информационная война, развернувшаяся по поводу событий вокруг Крыма и Юго-Востока Украины, сыграли роль катализатора мобилизационной социализации, прежде всего, в сфере формирования гражданской позиции российской молодежи.

В рамках подготовки статьи нами был проанализирован контент интернет-форума «Вина России в событиях на Украине» [11]. Результаты проведенного анализа подтверждают неоднозначность влияния информационной среды на становление гражданской позиции молодых людей. По характеру оценок выделено три модели манифестирования гражданственности в виртуальном пространстве. Численно преобладающей является патриотическая модель. Мнения этой группы участников форума свидетельствуют о том, что молодые россияне не просто патриоты, они знают историю, умеют анализировать социально-политическую ситуацию, аргументированно формулировать свою точку зрения. Из более 200 мнений, представленных на форуме, 70 % однозначно отрицают вину России в событиях на Украине: «Россия не устраивала майдан на Украине. Россия не устраивала переворот на Украине. Экономика Украины больна – во всем виновата Россия. Власть на Украине захватили националистические, профашисты – во всем виновата Россия. На Украине начались гонения на русских – во всем виновата Россия и т. д.», «А украинцам, истерящим по поводу «мы к вам с оружием не приходили», можно смело отвечать: «Мы тоже к вам с оружием не приходили. Пока. А вы уже позвали наших врагов к нашим границам», «...ролики на ютубе с изображением украинской молодежи прыгающей под антирусские лозунги или марширующих под нацистскими стягами есть, а вот русской молодежи аналогичной нет. Хотя и у нас придурки такие есть, это нужно признать, но не таких же вселенских масштабов». Вторую модель (около 20 %) можно артикулировать как критическую. Участники форума этой категории связывают ситуацию на Украине с ошибками в политике российского государства: «Я считаю, что вина в том, что России проморгала по ряду причин (объективных и субъективных) выросшее за 23 года независимости Украины молодое поколение украинцев, взращенных под лозунгами нацистов. Ведь именно эта молодежь стоит под знаменами майдана, ПС и подобных организаций. Поколение, не знающее ни своей, ни какой бы то ни было истории! А уж об общем уровне образования этой молодежи лучше вообще не говорить, так как картина, мягко говоря, совсем неприглядная», «Нужно признать, что информационную войну на Украине мы проиграли. Остается надеяться, что народ Украины все же одумается куда вляпался с новой властью». Антипатриотическую модель составляют 10% мнений, представленных на форуме, которые осуждают позицию России по поводу Украины: «...Имперцы во главе с Путиным долго пропихивали свою марионетку Януковича – еще с 04 года – и параллельно поддерживали сепаратистов», «Россия предала своего союзника. Воспользовавшись его слабостью, отобрала территорию, на которую долго истекала слюной своих политиков. И это очевидно

всем, чьи мозги не промываются российским телевидением». Следует отметить, что такие мнения получали отпор от большинства участников форума: «Чьи мозги не промываются российским телевидением – промываются украинским. Большой вопрос ещё – что хуже», реплика «я считаю сначала надо наладить жизнь в своей стране, а потом лезть через забор к соседу и советовать что и как делать» получила ответ: «Потом поздно будет, сосед начнет со свастикой маршировать».

ЛИТЕРАТУРА

1. Фалеева Л. В. Вузовская социализация студентов (подходы, структура, факторы, механизмы). Теория и практика общественного развития. 2013. №6. С. 89–90.
2. Айвазян А. А. Гражданственность и гражданское участие: Теоретико-методологический анализ): дис. ... канд. полит. наук. Екатеринбург, 2001. 140 с.
3. Гегель Г. В. Философия права / пер. с нем. М.: Мысль, 1990. 524 с.
4. Гоббс Т. Философские основания учения о гражданине. М.: Политиздат, 1974. 269 с.
5. Сергейчик С. И. Факторы гражданской социализации учащейся молодежи. Социс. 2002. № 5. С. 108–113.
6. Паслер О. В. Идентификационные модели гражданственности студенческой молодежи Северного Кавказа. Теория и практика общественного развития. 2015. №22. С. 36–41.
7. Тоффлер А. Футурошок. СПб.: Лань, 1997. 461 с.
8. Фомотов А. Г. Россия от мобилизационного общества к инновационному. М., 1993. 272 с.
9. Модели демонстрирования гражданственности студенчества юга России: информационный бюллетень [Электронный ресурс]. URL: http://www.ncfu.ru/uploads/doc/inf_bul_mdgsur_2016.pdf. Дата обращения 12.03.2014.
10. Фромм Э. Бегство от свободы / пер. Г. Ф. Швейника. М.: Аст, 2011. 288 с.
11. Вина России в событиях на Украине. Текстовая версия форума: Украина 2013–2014 гг. Майдан, революция, гражданская война [Электронный ресурс]. URL: <http://ukr.sexnarod.ru/topic366529.html>. Дата обращения 12.03.2014.

ОБ АВТОРАХ

Чотчаев Магомед Азретович, аспирант очной формы обучения по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии Северо-Кавказского федерального университета, тел.: 89283288884, E-mail: k-polit@mail.ru.

Chotchaev Magomed Azretovich, Post-graduate full-time training in the specialty 23.00.02 – Political institutions, processes and technologies, North-Caucasus Federal University, phone: 89283288884, E-mail: k-polit@mail.ru.

Шульга Марина Михайловна, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры социологии Северо-Кавказского федерального университета, тел.: 89054193514, E-mail: shulgamm@mail.ru.

Shulga Marina Mihaylovna, PhD in Sociology, Professor, Professor of the Department of Sociology, North-Caucasus Federal University, phone: 89054193514, E-mail: shulgamm@mail.ru.

THE VIRTUAL RESOURCES OF A CIVIC SOCIALIZATION OF A MODERN RUSSIAN YOUTH

M. A. Chotchaev, M. M. Shulga

The civil socialization as a process of a transmission of civic knowledge, norms and patterns of behavior from one generation to another is the purpose of reproduction and development of the political structure of the society, and one of the important research topics in political science. Most authors associate civil socialization process with the assimilation of values, knowledge and standards in three areas of society life: professional, legal and political, noting the leading role of the political component of this process. The question of a civil socialization is the most acute when it comes to young people. Youth is a potentially innovative group of society. The future development of the whole of Russian society depends on qualities that will be formed among today's youth. In terms of the mobilization of society, based on the achievement

of extraordinary goals with the use of emergency funds and emergency forms of organization, mobilization socialization is being required. Its aim is to summarize the entire population to a common denominator, to the unity of actions, thoughts, goals, values. A controversial feature of a civic socialization of modern Russian youth is the leading role of the media and, in particular, the Internet resources as a factor of a civic position of young people. Risks of the leading role of the media in civic socialization of young people is associated with the complexity of the nature of its influence.