

Научная статья
УДК 323(470)
<https://doi.org/10.37493/2307-910X.2025.1.14>



Политические ценности в современной России в контексте новых геополитических вызовов

Галина Петровна Щедрова

Луганский государственный университет имени Владимира Даля, г. Луганск, Россия
galina_shedrova1954@mail.ru

Аннотация. В данной статье рассмотрены основные аспекты формирования политических ценностей в современной России. Цель работы – проанализировать место и роль политических ценностей современной России в контексте новых геополитических вызовов. В статье использованы политико-системный подход, анализ политических документов, политический анализ и другие методы. Подчёркнуто, что уникальность российских политических ценностей обусловлена как её географическим положением, так и ходом эволюции российской государственности. Отмечено, что политические ценности граждан России воплощаются в программных документах политических партий. Рассмотрены некоторые инструменты влияния, с помощью которых производится целенаправленное деструктивное воздействие на общество с целью навязывания ложных ценностей. Ценностная политика стран Запада рассматривается как неоколониальная. Особое внимание уделено социальным сетям как средству влияния на граждан, в том числе с деструктивными целями. Рассмотрены некоторые аспекты электорального поведения россиян в контексте разделяемых ими ценностей на примере выборов Президента 2012 и 2018 гг. Подчёркнута роль политической социализации молодёжи в успешной политике по защите ценностей народов России. Отмечено, что сохранение традиционных российских ценностей является одним из приоритетов политики государства на современном этапе.

Ключевые слова: политические ценности, традиционные ценности, геополитика, вызовы, политическая социализация, глобализация, политическая элита, дезинформация

Для цитирования: Щедрова Г. П. Политические ценности в современной России в контексте новых геополитических вызовов // Современная наука и инновации. 2025. № 1. С. 165-172. <https://doi.org/10.37493/2307-910X.2025.1.14>

Research article

Political values in modern Russia in the context of new geopolitical challenges

Galina P. Shchedrova

Vladimir Dahl Lugansk State University, Lugansk, Russia
galina_shedrova1954@mail.ru

Abstract. This article examines the main aspects of the formation of political values in modern Russia. The purpose of the work is to analyze the place and role of political values of modern Russia in the context of new geopolitical challenges. The article uses a political-systemic approach, analysis of political documents, political analysis and other methods. It is emphasized that the uniqueness of Russian political values is determined both by its geographical location and the course of the evolution of Russian statehood.

© Щедрова Г. П., 2025

It is noted that the political values of Russian citizens are embodied in the program documents of political parties. Some instruments of influence are considered, with the help of which a purposeful destructive impact on society is carried out in order to impose false values. The value policy of Western countries is considered as neocolonial. Special attention is paid to social networks as a means of influencing citizens, including for destructive purposes. Some aspects of Russians' electoral behavior in the context of their shared values are considered using the example of the 2012 and 2018 presidential elections. The role of the political socialization of youth in the successful policy of protecting the values of the peoples of Russia is emphasized. It is noted that the preservation of traditional Russian values is one of the priorities of the state's policy at the present stage.

Keywords: political values, traditional values, geopolitics, challenges, political socialization, globalization, political elite, disinformation

For citation: Shchedrova GP. Political values in modern Russia in the context of new geopolitical challenges. *Modern Science and Innovations*. 2025;(1):165-172. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2307-910X.2025.1.14>

Введение. Политические ценности являются фундаментом, на котором строится общество, определяются приоритеты развития страны и мира. В современном мире, полном геополитических, экономических, экологических, культурных и социальных вызовов, актуальность их исследования только возрастает. Ценности служат ориентиром для принятия решений различного характера, в том числе и политических.

Особенно значимым является изучение политических ценностей в контексте их адаптации к новым вызовам, включая цифровую трансформацию, миграционные процессы и экологические угрозы. Только через их переосмысление и консенсус можно построить устойчивое и справедливое общество, способное эффективно отвечать на вызовы XXI века. Это актуально и для современной России, столкнувшейся с рядом проблем, обусловленных новыми геополитическими реалиями.

Цель статьи – проанализировать место и роль политических ценностей современной России в контексте новых геополитических вызовов. Данная проблематика характеризуется значительной степенью разработанности в отечественной науке. Данной проблематике уделяют внимание С.А. Барсукова, О.С. Гилязова, П.П. Баранов, В.Ю. Даренский и другие российские учёные. Среди зарубежных учёных можно отметить И.Н. Харитонову (Беларусь), А.С. Дмитриеву, Ж.К. Тулиндинову, А.А. Умарова (Казахстан), М. Этцеля (Германия) и других.

Материалы и методы исследований. Исследуя проблему политических ценностей, мы используем весь арсенал методов, доступных исследователю. Так, среди общенаучных методов отметим анализ, синтез и сравнение, а среди специальных политологических методов – политико-системный подход, анализ политических документов, политический анализ и другие. При этом данная проблематика требует применения междисциплинарного синтеза и использования новейших достижений других наук, в частности, социологии и психологии.

Данное научное исследование посвящено теоретической проблематике, с этой точки зрения эмпирический материал не играет ведущую роль в нашем исследовании. Однако необходимо отметить материалы опросов, приведённых в работе Ю.В. Латова.

И в качестве основы Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

Результаты исследований и их обсуждение. Одна из тенденций, которые сегодня нельзя игнорировать, – это попытки ряда государств, их политических элит вести неокOLONиальную внешнюю политику. В условиях XXI века такая политика реализуется не только в силовом, экономическом и юридическом пространствах. Важное значение имеют ценностные ориентиры многих народов мира, на которые пытаются влиять глобализированные элиты преимущественно западных стран, прежде всего США. Хотя, следует отметить, что сегодня наблюдается значительное влияние традиционных ценностей

и на Западе, примерами чего являются, по мнению М. Этцеля, выход Великобритании из ЕС и избрание Д. Трампа президентом США [12, с. 259].

В контексте вышеизложенного особую актуальность приобретает изучение политических ценностей, присущих России, а также особенностей западных ценностей, которые имеют тенденцию проникать во все сферы жизни современного глобального общества. Мы не начинаем исследования, исходя из априорного неприятия ценностей западного мира. Напротив, мы воспринимаем как норму тот факт, что диалог культур всегда был в приоритете у большинства россиян. Во второй половине 2020-х гг. нам предстоит дать ответ на вопрос: возможно ли равноправное взаимодействие между носителями разных политических ценностей в глобальном мире?

Уникальность российских политических ценностей обусловлена как её географическим положением, так и ходом эволюции российской государственности. Будучи государством, расположенным в Европе и Азии, Россия долгое время не только подвергалась влиянию процессов, происходивших в обеих частях света, но и сама влияла на развитие соседних стран и народов. Российская государственность развивалась нелинейно; сменяли друг друга общественные формации и формы правления. Княжества Древней Руси, Московское царство, Российская империя и СССР существовали и эволюционировали в рамках той же логики общественного развития, что и европейские государства тех же эпох. При этом взаимоотношения между Россией и Западом часто приобретали конфронтационный характер. Достаточно вспомнить агрессию Тевтонского ордена против Новгорода в XIII веке, отражённую Александром Невским, или Смутное время, отмеченное интервенцией поляков и шведов. В дальнейшем Россия также противостояла западным странам и даже их коалициям, отстаивая свой суверенитет и право оставаться независимым государством.

По состоянию на начало XX века, когда практически весь мир был разделён между ведущими колониальными державами своего времени, Россия занимала видное геополитическое положение, имея дипломатические и экономические отношения практически со всеми заметными международными игроками. В силу сложных общественно-политических трансформаций конца 1910-х – начала 1920-х гг. СССР также оказался в международной изоляции со стороны ведущих стран Запада, но со временем они были вынуждены не только признать Советский Союз, но и начать интенсивное развитие связей с ним. После окончания Второй мировой войны был создан блок НАТО, одной из ведущих целей которого было противостояние с нашей страной. Расширение этого блока на восток после распада СССР стало очередным недружественным шагом по отношению к России и во многом предопределило и сформировало те вызовы, на которые мы отвечаем сегодня. Увеличение членского состава НАТО вдвое после окончания холодной войны не стало причиной радикального усиления военного потенциала альянса, однако дало США новые возможности для своего военного и политического доминирования в Европе [9, с. 112].

В контексте сложностей и противоречий исторического развития России ценности общества также претерпели существенные изменения. Современные ценности народов России – это продукт всех предшествующих трансформаций нашего общества и государства. В истории нашей страны с древних времён сочетались как демократические, так и автократические тенденции. Также следует отметить, что современная Россия является результатом эволюции и интеграции различных государственных образований, существовавших на территории нашей страны столетиями. Это и обусловило тот комплекс политических ценностей, который наблюдается сегодня в Российской Федерации.

Формирование системы ценностей граждан России происходит под влиянием двух тенденций: традиционной для российской культуры коллективистской парадигмы и западной культуры индивидуализма [3]. Это связано, среди прочего, с уже упомянутым

географическим положением России в Европе и Азии, а также с исторической судьбой народов нашей страны. В течение долгих столетий Россия гостеприимно приглашала представителей различных стран и народов, обеспечивая им возможности карьерного роста, который далеко не всегда был гарантирован на родине. Поэтому среди выдающихся россиян прошлого так много подданных с иностранными фамилиями: они работали на благо России и естественным образом приносили в нашу культуру западные тенденции и новации. При этом в российском обществе XIX века всюду шла свободная дискуссия между западниками и славянофилами, которая стала не только свидетельством относительно свободного политического дискурса (в контексте упомянутой исторической эпохи), но и основой для дальнейших исследований ценностей уже в научном, а не только публицистическом ключе.

В течение последних лет в отечественном публичном поле отмечается активизация поиска тех основополагающих ценностей, которые могли бы претендовать на роль универсальных [4, с. 35]. Они могли бы трансформироваться в некую «опору» для государства и политической системы, консолидируя различные слои населения: рабочих, фермеров, бизнесменов, силовиков, людей творческих профессий, интеллигенцию и т.д. Мы полагаем, что современные российские ценности включают в себя патриотизм, уважение к истории, важную роль семьи как ячейки общества, взаимоуважение между этническими, конфессиональными, политическими и иными группами.

Важнейшим нормативно-правовым актом в контексте рассматриваемой проблематики является Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». В документе даётся определение традиционных ценностей как нравственных ориентиров, формирующих мировоззрение граждан России, передаваемых от поколения к поколению, лежащих в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющих гражданское единство, нашедших своё уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России [10]. Мы полагаем, что именно этот нормативно-правовой акт в значительной степени отражает те ценности, которые необходимо отстаивать политической элите страны и которые должны быть осознаны всеми гражданами и социальными группами.

При этом стоит отметить, что политические ценности, принимаемые за основу гражданами России, всё же различны. Это является необходимым для построения демократического государства. Поэтому неудивительно, что для части граждан главной ценностью является свобода, для других – равенство, для некоторых – порядок. Эти ценности воплощаются в программах политических партий и кандидатов на государственные должности. Соответственно, ценностные ориентации в значительной степени влияют на электоральное поведение россиян. Так, в 2012 и 2018 гг. В.В. Путину оказывали значительную поддержку избиратели, для которых «важнее всего был бескорыстный патриотизм, создание крепкой дружной, счастливой семьи, уверенность в будущем благополучии своих детей» [1, с. 237-238].

При этом, как и в любой стране, граждане имеют возможность высказывать своё мнение, отличное от официальной позиции власти (при соблюдении норм права). Так, о консолидации или деkonsолидации российского общества можно судить по ответам об ожидаемых результатах того пути, по которому идет современная Россия, и об источнике основных угроз её развитию. Так, 62,6% опрошенных полагают, что нынешний путь развития России в будущем даст положительные результаты, и одновременно уверены в том, что источники основных угроз нашей стране находятся за рубежом. В то же время 15,6% респондентов уверены, что нынешний путь развития России является тупиковым, а основные угрозы находятся внутри страны. При этом существуют ещё две промежуточные группы. Представители первой (11%) полагают, что страна движется в правильном направлении, но угрозы исходят изнутри. Представители второй (10,2%) уверены в

ошибочности курса страны, но верят, что главные угрозы ей являются внутренними [8, с. 169-170]. Таким образом, в обществе, хоть не существует консенсуса относительно вышеуказанных проблем, но явно преобладают граждане, поддерживающие путь развития России (фактически и политическую элиту), а также уверенные в том, что основные угрозы нашей стране исходят из-за рубежа.

Рассмотрим более подробно эти угрозы в их ценностном измерении. Безусловно, глобализированные политические элиты, среди которых ведущую роль играют представители стран Запада, воспринимают другие страны и народы с точки зрения неокOLONиализма. Вестернизация и глобализация часто противоречат традиционным ценностям тех стран, на которые направлены. Так, в России, по мнению В.Ю. Даренского, «высшей целью общества является не экономическое развитие, а создание более сложного и содержательного типа личности» [5, с. 61]. При этом правящие круги стран Запада действуют с полным осознанием того влияния, которое они оказывают. Именно экономическое развитие, а точнее, рост потребления является главным индикатором успеха / неудачи в представлении западных элит. Использование средств и орудий экономической глобализации в процессе навязывания так называемых универсальных ценностей всем членам мирового сообщества – это часть тактики США как мирового гегемона [2, с. 78]. Исходя из доступных нам материалов, мы можем отметить, что западные псевдоценности включают чрезмерную сфокусированность на материальных благах и т.н. «толерантность», не имеющую ничего общего с терпимостью и плюрализмом в здоровом обществе. Западная «толерантность» основана на искажении природных основ общества, что ярко иллюстрирует «гендерная повестка» и всё, что с ней связано.

Изменение доминирующих в российском обществе политических ценностей может привести к искажению поведенческих моделей граждан, а также повлиять на их идентичность. При этом нельзя игнорировать факт того, что российское общество далеко от гомогенности. Часть общества, в т.ч. молодёжь, может легко перенять псевдоценности, не понимая всей глубины тех процессов, которые управляются из Вашингтона или Брюсселя. При этом патриотически настроенная часть общества может оказать сопротивление такого рода «ценностной войне» против своего народа. В результате между социальными группами может возникнуть напряженность, которая перерастёт в конфликт. По мнению А.А. Ковалёва, «именно такую цель преследуют субъекты духовно-нравственного воздействия, когда стремятся деформировать национальный менталитет народа государства-противника» [7, с. 28]. Соответственно, рассматривая ценностную экспансию стран Запада, мы осознаём, что она направлена не только против России, но и против стран Глобального Юга, не разделяющих псевдоценности.

Существует множество инструментов влияния, с помощью которых производится целенаправленное деструктивное воздействие на общество с целью навязывания ложных ценностей. В данном исследовании мы не можем подробно их изучить, но считаем себя вправе предпринять попытку небольшого обзора.

1. Навязчивая реклама. Советскому потребителю реклама была знакома, но рекламировались только государственные товары и услуги (иные попросту отсутствовали). Поэтому реклама не навязывала определённые стандарты потребления и уж тем более не пропагандировала тот или иной образ жизни. Современная коммерческая реклама часто (хотя и не всегда) навязывает образ «успешного человека», «правильной семьи», «идеальной работы», уже не говоря о стандартах внешности, заведомо недостижимых для подавляющего большинства людей. Реклама часто направлена на смещение ценностей, превращение гражданина в потребителя, часто не мыслящего и не рассуждающего.

2. Социальные сети. Это явление можно считать сверхновым: ему не исполнилось и трёх десятилетий. Созданные для общения людей, эти ресурсы начали почти сразу использоваться в политических целях. Особенно в этом преуспели социальные сети

Facebook и Instagram (принадлежат компании Meta, деятельность которой признана экстремистской и запрещена в России). Благодаря алгоритмам, используемым этими социальными сетями, пользователи получают значительное количество дезинформации, в том числе и относительно российской действительности. Эти социальные сети стали средством распространения ксенофобии, экстремистских идей и дискредитации общественно-политического строя тех стран, которые не соответствуют американской глобалистской картине мира. Безусловно, мы не призываем к отказу от социальных сетей в принципе: отечественные ресурсы типа VK являются качественным средством коммуникации. Однако следует подчеркнуть, что получаемая из социальных сетей информация прямо или косвенно оказывает влияние на политическую позицию общества, и, несомненно, будет вовлекать все большее количество пользователей социальных сетей в политику, формируя их гражданскую позицию [6, с. 45].

3. Русскоязычное вещание из-за рубежа. В течение последних лет западные страны организовали на своей территории русскоязычные редакции собственных информационных агентств, вещающих для российской аудитории. Кроме того, в странах ЕС создаются специальные СМИ исключительно для россиян. Это во многом влияет на ценностные воззрения граждан России, особенно тех, кто не обладает критическим мышлением и не может осознать степень искажения реальности данными СМИ. Дискредитация общественно-политического строя, должностных лиц, распространение дискриминационных и откровенно русофобских нарративов – всё это наблюдается в эфирах и на интернет-страницах подобных агентов влияния.

При этом результаты опроса, приведённого выше, демонстрируют готовность большей части российского общества защищать свои ценности. В этом контексте можно согласиться с тезисом белорусского учёного И.Н. Харитонova, который объясняет возможную сильную реакцию в защиту или поддержку данных ценностей со стороны их носителей высокой их значимостью [11, с. 29].

Заключение. Очевидно, что против политических ценностей народов России сейчас идёт целенаправленная кампания со стороны правящих элит западных стран. В то же время мы осознаём, что попытки оградить население от подобного влияния не всегда результативны. Политика российского руководства в культурно-ценностной сфере будет эффективной тогда, когда будут приняты меры по созданию собственных средств распространения информации. При этом следует признать, что граждан, в том числе молодёжь, необходимо обучать критическому мышлению и основам медиаграмотности.

Таким образом, политические ценности являются одной из основ развития любого общества. Российские политические ценности отличаются как от таковых как на западе, так и на востоке, что обусловлено историческими процессами и географическим положением. Сохранение традиционных российских ценностей является одним из приоритетов политики государства на современном этапе. При этом политические элиты западных стран проводят целенаправленную политику, направленную на ослабление ценностных установок россиян. Мы полагаем, что такая деятельность может считаться проявлением неокOLONIALной политики, свойственной многим западным странам. Перспективы дальнейших исследований мы видим в изучении действенных способов укрепления российских ценностей при одновременном их распространении среди жителей многих стран.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аверин Ю. П., Сушко В. А. Ценности и электоральное поведение российских граждан на президентских выборах (2012, 2018 гг.): постоянство и изменчивость // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2019. Т. 25. № 4. С. 227–246. <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2019-25-4-227-246>.

2. Баранов П. П. Государство-цивилизация как основа конституционного строя Российской Федерации // Северо-Кавказский юридический вестник. 2024. № 2. С. 73–81. <https://doi.org/10.22394/2074-7306-2024-1-2-73-81>
3. Барсукова С. А. Базовые общекультурные ценности россиян // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2017. Том 5. № 17. [Электронный ресурс]. URL: https://esj.pnzgu.ru/files/esj.pnzgu.ru/barsukova_sa_17_1_22.pdf (дата обращения: 29.12.2024).
4. Гилязова О. С. Традиционные российские ценности: понятия, назначение, достоинства и ограничения // Социально-политические исследования. 2024. № 2 (23). С. 27–45. <https://doi.org/10.20323/2658-428X-2024-2-23-27>
5. Даренский В. Ю. Идеология цивилизационного суверенитета России (в контексте отношений Россия – Запад) // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. 2020. Т. 4. Вып. 1. С. 51–62. <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2020-4-1-51-62>
6. Дмитриева А. С., Тулиндинова Ж. К., Умаров А. А. Влияние социальных сетей на современную политическую ситуацию в Казахстане // Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилёва. Серия «Политические науки. Регионоведение. Востоковедение. Тюркология». 2023. № 4 (145). С. 37–49. <https://doi.org/10.32523/2616-6887/2023-145-4-37-49>
7. Ковалёв А. А. Духовно-нравственные ценности как объект деструктивного воздействия // Социально-политические исследования. 2023. № 4 (21). С. 19–32. https://doi.org/10.20323/2658_428X_2023_4_21_19
8. Латов Ю. В. Динамика массового сознания россиян: экстраординарная ситуация или начало нового цикла? // Полис. Политические исследования. 2023. № 6. С. 161–179. <https://doi.org/10.17976/jpps/2023.06.12>
9. Смирнов П. Е. «Открытые двери» НАТО в постбиполярный период и отношения Альянса с Россией // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2024. № 1. С. 93–140. <https://doi.org/10.48015/2076-7404-2024-16-1-93-140>
10. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Президент России. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 29.12.2024).
11. Харитонов И. Н. Культурный код белорусского общества: аксиологический анализ // Вестні Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя гуманітарных навук. 2017. No. 3. С. 25–33.
12. Etzel M. Value orientation and external political efficacy: assessing the relationship between traditional values, progressive politics and political responsiveness // Comparative European Politics. 2023. Vol. 21. P. 258–283. <https://doi.org/10.1057/s41295-022-00326-0>

REFERENCES

13. Averin JuP, Sushko VA. Values and electoral behavior of Russian citizens at presidential elections (2012, 2018): constancy and variability. Moscow State University Bulletin. Series 18. Sociology and Political Science. 2019;25(4):227-246. (In Russ.). <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2019-25-4-227-246>
14. Baranov PP. State-Civilization as the basis of the constitutional system of the Russian Federation. Severo-Kavkazskij juridicheskij vestnik = North Caucasian Legal Herald. 2024;(2):73-81. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2074-7306-2024-1-2-73-81>
15. Barsukova SA. Basic common cultural values of Russians. Electronic scientific journal «Science. Society. State» 2017;5(17). Available from: https://esj.pnzgu.ru/files/esj.pnzgu.ru/barsukova_sa_17_1_22.pdf [Accessed 29 December 2024]. (In Russ.).
16. Giljazova OS. Traditional russian values: concepts, purpose, advantages and limiting factors. Social and political researches. 2024;(2(23)):27-45. (In Russ.). <https://doi.org/10.20323/2658-428X-2024-2-23-27>
17. Darenskiy VJu. Ideology of civilizational sovereignty of Russia (in the context of Russia-West relations). Bulletin of Udmurt University. Sociology. Political Science. International Relations. 2020;4(1):51-62. (In Russ.). <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2020-4-1-51-62>

17. Dmitrieva AS, Tulindinova ZhK, Umarov AA. The influence of social media on the current political situation in Kazakhstan. Bulletin of L.N. Gumilyov Eurasian National University. Political science. Regional studies. Oriental studies. Turkology Series. 2023;(4(145)):37-49. (In Russ.). <https://doi.org/10.32523/2616-6887/2023-145-4-37-49>
18. Kovaljov AA. Spiritual and moral values as an object of destructive influence. Social and political researches. 2023;(4(21)):19-32. (In Russ.). https://doi.org/10.20323/2658_428X_2023_4_21_19
19. Latov JuV. Dynamics of Mass consciousness of Russians: extraordinary situation or beginning of a new cycle? Polis. Political Studies. 2023;(6):161-179. (In Russ.). <https://doi.org/10.17976/jpps/2023.06.12>
20. Smirnov PE. Russia and NATO's 'Open Door' policy in the post-bipolar period. Lomonosov World Politics Journal. 2024;(1):93-140. (In Russ.). <https://doi.org/10.48015/2076-7404-2024-16-1-93-140>
21. Decree of the President of the Russian Federation of 09.11.2022 No. 809 "On approval of the Fundamentals of state policy for the preservation and strengthening of traditional Russian spiritual and moral values". President of Russia. Available from: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> [Accessed 29 December 2024]. (In Russ.).
22. Haritonov IN. The cultural code of belarusian society: an axiological analysis. Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya gumanitarnykh navuk = Vesci Nacyjanal'naj akadjemii navuk Belarusi. Seryja gumanitarnykh navuk. 2017;(3):25-33. (In Russ.).
23. Etzel M. Value orientation and external political efficacy: assessing the relationship between traditional values, progressive politics and political responsiveness. Comparative European Politics. 2023;21:258-283. <https://doi.org/10.1057/s41295-022-00326-0>

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Галина Петровна Щедрова – доктор политических наук, профессор, профессор кафедры государственного управления, Луганский государственный университет имени Владимира Даля, galina_shedrova1954@mail.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 14.01.2025;
одобрена после рецензирования 23.02.2025;
принята к публикации 09.03.2025.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Galina P. Shchedrova – Dr. Sci. (Polit.), Professor, Professor of the Department of Public Administration, Vladimir Dahl Lugansk State University, galina_shedrova1954@mail.ru

Conflict of interest: the author declares no conflicts of interests.

The article was submitted: 14.01.2025;
approved after reviewing: 23.02.2025;
accepted for publication: 09.03.2025.