

Научная статья

УДК 323.3

<https://doi.org/10.37493/2307-910X.2024.3.22>

Северный Кавказ в геополитической стратегии России

Татьяна Александровна Шебзухова^{1*}, Арушан Арушанович Вартумян²,
Инна Анатольевна Васильева³

^{1, 2, 3} Северо-Кавказский федеральный университет, Пятигорский институт (филиал), г. Пятигорск, Россия

¹ pragpu@mail.ru

² pragpu@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-2295-5436>

³ inna.vasilieva7@mail.ru

* **Автор, ответственный за переписку:** Татьяна Александровна Шебзухова, pragpu@mail.ru

Аннотация. В представленной статье раскрывается геополитическое значение Северного Кавказа в истории Российской Империи, Советского Союза и постсоветский период. Анализируются роль и значение Северного Кавказа как военно-оборонительного рубежа, который позволяет контролировать важные транспортные маршруты и оказывать влияние в соседних странах и регионах. Исходя из своего стратегически важного расположения Северный Кавказ является ареной противостояния экстремистских группировок и зоной террористических угроз. Особая роль в выработке геостратегического развития Северного Кавказа отводится местным элитам и религиозным деятелям, которые формируют повестку дня, направленную на уменьшение экстремистской и террористической зависимости. Управленческие и политические элиты Северного Кавказа прилагают огромные усилия в проведении грамотной государственной политики, направленной на гармонизацию межнациональных отношений, сохранения и развития культурного разнообразия. На Северном Кавказе реализуются федеральные, региональные и муниципальные программы, направленные на создание атмосферы доверия и вовлеченности местных жителей в развитие своего региона.

Ключевые слова: Северный Кавказ, кавказские войны, вооруженные конфликты, геополитическая мозаика, военно-оборонительный рубеж, экстремизм, терроризм, геополитическая стратегия, инклюзивные подходы, культурное и историческое наследие, гражданская идентичность, устойчивое развитие региона

Для цитирования: Шебзухова Т. А., Вартумян А. А., Васильева И. А. Северный Кавказ в геополитической стратегии России // Современная наука и инновации. 2024. № 3. С. 203-211. <https://doi.org/10.37493/2307-910X.2024.3.22>

Research article

The North Caucasus in Russia's geopolitical strategy

Tatyana A. Shebzukhova^{1*}, Arushan A. Vartumyan²,
Inna A. Vasilyeva³

^{1, 2, 3} North-Caucasus Federal University, Pyatigorsk Institute (branch), Pyatigorsk, Russia

¹ pragpu@mail.ru

² pragpu@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-2295-5436>

³ inna.vasilieva7@mail.ru

* **Corresponding author:** Tatyana A. Shebzukhova, pragpu@mail.ru

© Шебзухова Т. А., Вартумян А. А., Васильева И. А., 2024

Abstract. *The article reveals the geopolitical significance of the North Caucasus in the history of the Russian Empire, the Soviet Union and the post-Soviet period. The role and importance of the North Caucasus as a military defensive frontier, which allows controlling important transport routes and exerting influence in neighboring countries and regions, are analyzed. Based on its strategically important location, the North Caucasus is an arena of confrontation between extremist groups and a zone of terrorist threats. A special role in the development of the geostrategic development of the North Caucasus is assigned to local elites and religious figures, who form an agenda aimed at reducing extremist and terrorist dependence. The administrative and political elites of the North Caucasus are making great efforts to implement a competent state policy aimed at harmonizing interethnic relations, preserving and developing cultural diversity. Federal, regional and municipal programs are being implemented in the North Caucasus aimed at creating an atmosphere of trust and involvement of local residents in the development of their region.*

Keywords: North Caucasus, Caucasian wars, armed conflicts, geopolitical mosaic, military defensive line, extremism, terrorism, geopolitical strategy, inclusive approaches, cultural and historical heritage, civic identity, sustainable development of the region

For citation: *Shebzukhova TA, Vartumyan AA, Vasilyeva IA. The North Caucasus in Russia's geopolitical strategy. Modern Science and Innovations. 2024;(3):203-211. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2307-910X.2024.3.22>*

Введение. Северный Кавказ, это уникальный регион, который издавна занимает важное место в геополитической стратегии России. Его значение определяется как географическим положением, так и культурно-историческими характеристиками. Этот многонациональный регион выступает стратегическим мостом между Европой и Азией, а также важной зоной, связывающей Россию с Закавказьем и Ближним Востоком. Территория Северного Кавказа в геополитическом плане рассматривается с нескольких точек зрения. Во-первых, как рубеж геополитического влияния и объект воздействия. Во-вторых, как геостратегическая и геополитическая переходная зона между Севером и Югом. В-третьих, как потенциальный источник конфликтов.

В настоящее время происходит ревизия международных отношений, увеличивается противостояние стран НАТО и России, возрастает роль новых центров геополитического и геостратегического соперничества. Состоявшиеся выборы в Грузии показали высокую степень геостратегических интересов России и стран Запада, которые привели к политическому кризису в Грузии. Усиливается геополитическое влияние Турции по отношению к тюркоязычным народам Кавказа по мере реализации геополитического проекта «ТУРАН». Усилившееся соперничество Республики Иран с Израилем вызывает озабоченность приграничным положением России к вероятной зоне военного столкновения. Возрастание более тесных контактов Республики Армения со странами Запада вызывает вполне определенную настороженность России исходя из традиционных геостратегических отношений с Республикой Армения. Все перечисленное позволяет утверждать о возрастании геостратегического потенциала Кавказа в выстраивании системы новых международных отношений, учитывая современные реалии политики.

Материалы и методы исследований. При написании настоящей статьи, авторы использовали общенаучные (индукция, дедукция, анализ, синтез), подходы и методы, позволяющие использовать абстрактно-объяснительные подходы при формировании научной базы определения и классификации понятий. Авторы применяют социально-гуманитарные методы при проведении сравнительных исследований, используются также специальные научные методы, в частности геополитический анализ рассматриваемых в исторической ретроспективе явлений политической жизни Северного Кавказа.

Исторически сложилось так, что Северный Кавказ всегда был ареной политических и военных противостояний. В XIX веке, в ходе Кавказских войн, регион стал предметом ожесточенной борьбы между Российской империей и горскими народами, которые стремились сохранить свою независимость. Этот период оставил глубокий след в коллективной памяти народов Северного Кавказа и стал важной вехой в формировании их

национальной идентичности. Соппротивление горцев, возглавляемое такими знаменитыми лидерами, как Имам Шамиль, превратило борьбу за Кавказ в настоящий эпос стойкости и отваги. Вековые войны с Османской империей, Персией, а затем с европейскими державами за контроль над этим регионом стали вплетенной в метафорическую ткань российской государственной идеи. Уже в XIX веке российская империя осознала, что для сохранения своего влияния и безопасности ей необходимо контролировать этот регион.

Советский Союз установил гибкую систему автономий и республик, которая позволила в значительной степени интегрировать Северный Кавказ в состав государства. Однако развал Союза принес с собой новый всплеск этнонациональных конфликтов и вызовов стабильности. В Чечне и Дагестане вспыхнули вооруженные конфликты, что показало необходимость в новых подходах к политике в регионе. Эти события не только обострили внутренние проблемы, но и привлекли внимание международного сообщества к нестабильности и гуманитарным проблемам в регионе. Несмотря на усилия по урегулированию конфликтов и стабилизации ситуации, Северный Кавказ остается зоной напряженности, требующей комплексного подхода и внимания как российских, так и международных акторов.

Современный исследовательский потенциал использует концепции геополитической компаративистики, созданные К.С. Гаджиевым, В.В. Дегоевым, И.П. Добаевым, А.Г. Дугиным, З.А. Жаде, А.Б. Крыловым, Д.Б. Малышевой, Г. Мурклинской, В.Н. Смирновым, В.А. Тишковым, В.В. Черноусом. [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8]

Южный научный центр РАН регулярно проводит конференции историков и политологов кавказоведов, направленных на комплексное изучение кавказской тематике в регионе. [9]

В Северо-Кавказском федеральном университете эффективно действует научная школа профессора А.А. Вартумяна «Региональный политический процесс: взаимодействие федеральных, региональных и муниципальных органов власти в социально-политической модернизации регионов», деятельность школы отмечена активной публикационной практикой и участием представителей школы в международных и региональных конференциях, посвященных современной геостратегической политике на Кавказе. [10, 11, 12, 13, 14]

На современном этапе Северный Кавказ продолжает оставаться одним из ключевых элементов в геополитической мозаике России. Высокий уровень этнической и культурной разнообразности, а также наличие значительных природных ресурсов делает этот регион крайне важным с точки зрения экономики страны, внутренней и внешней политики. Характеризуя чрезвычайно важное значение геополитических интересов в этом регионе, Владимир Путин в Заключительном слове на Общественном форуме народов Кавказа и Юга России отмечал необходимость разработки целенаправленной политики центра по отношению к Северному Кавказу [15].

Для России Северный Кавказ — это не просто территория, это ключевая зона, обладание которой позволяет не только защитить южные рубежи, но и усилить свое влияние на Кавказский регион в целом. Политическая и военная стабильность в этой части страны во многом определяет способность России действовать на международной арене, обеспечивая баланс сил вблизи своих границ. Поддержание и развитие Северного Кавказа как стратегического объекта требует, как внутренней консолидации, так и умелой дипломатической работы на международной арене.

Северный Кавказ выполняет функции естественного военно-оборонительного рубежа. С военной точки зрения это крайне выгодный плацдарм для развёртывания группировок сухопутных войск, авиации и флота [16]. Размещение военных баз и инфраструктуры в регионе позволяет России контролировать важные транспортные маршруты и оказывать влияние на процессы в соседних странах и регионах. Это особенно актуально в контексте конфликтов на Ближнем Востоке, где влияние нестабильности может непосредственно затрагивать интересы России.

Регион долгое время служил очагом различных конфликтов и напряжений, связанных с этническими, религиозными и политическими различиями. Установление стабильности в этом регионе является приоритетом для Кремля, так как это напрямую влияет на безопасность границ России и предотвращает проникновение экстремистских идеологий и элементов. Северный Кавказ оказывает значительное влияние на формирование имиджа России на международной арене. Успехи или неудачи Москвы в управлении регионом и обеспечении его мирного развития часто рассматриваются как индикатор эффективности российской внутренней и внешней политики. Россия стремится показать международному сообществу способность к разрешению сложных этнических и религиозных конфликтов, демонстрируя тем самым свою роль как мощного и стабильного государства, способного справляться с внутренними вызовами и вносить вклад в глобальную безопасность [17].

Борьба с терроризмом и экстремизмом еще один важный аспект геополитической стратегии России на Северном Кавказе. Благодаря своему стратегически важному расположению и многонациональному составу, Кавказ часто становился ареной для различных форм насилия и террористической деятельности. В ответ на угрозы российские власти разработали и продолжают совершенствовать комплекс мер, направленных на выявление и нейтрализацию экстремистских группировок. Эти меры включают не только силовые операции, но и профилактическую работу среди молодежи, а также программы, направленные на улучшение социально-экономических условий жизни.

Сотрудничество с местными органами власти и традиционными институтами, включая религиозные организации, играет ключевую роль в этой стратегии. Важнейшим элементом является установление доверительных отношений с населением, что позволяет эффективнее противодействовать идеологии экстремизма на ранних стадиях ее распространения. Слаженные действия на уровне спецслужб, вербовка агентурной сети и оперативное вмешательство позволяют существенно снизить риск транснациональных террористических угроз.

Важным компонентом успешной политики России на Северном Кавказе является участие местных лидеров и сообществ в принятии решений. Инклюзивные подходы, учитывающие интересы всех этнических и религиозных групп региона, способствуют укреплению доверия между властями и населением. Создание платформ для диалога, где рассматривались бы вопросы социально-экономического развития, культурной интеграции и правопорядка, играет важную роль в снижении уровня конфронтации и напряженности.

Не менее важным аспектом является экономическое развитие Северного Кавказа. Он обладает значительными ресурсами, такие как нефть и газ, минеральные и гидроресурсы, а также потенциал в сфере туризма. Стратегические инвестиции в инфраструктуру, создание специальных экономических зон и поддержка предпринимательства позволяют надеяться на то, что Северный Кавказ станет привлекательным регионом для инвесторов и туристов. Поддержка малого и среднего предпринимательства, создание индустриальных парков, технопарков и кластеров, а также развитие сельского хозяйства помогут диверсифицировать экономику и уменьшить зависимость от традиционных отраслей.

Результаты исследований и их обсуждение. Особое внимание следует уделить образовательным и культурным проектам, направленным на формирование чувства единства и гражданской идентичности. Программы по культурному обмену, поддержка местных школ и вузов, а также развитие молодежных инициатив будут способствовать укреплению связей между различными этническими группами и повышению толерантности среди молодого поколения. В конечном счете, это создаст устойчивую основу для интеграции Северного Кавказа в российское общество.

Кроме того, необходимо активно работать над улучшением социальной инфраструктуры, обеспечивающей качественное медицинское обслуживание, доступ к

культурным мероприятиям и спортивным возможностям. Развитие сети современных медицинских учреждений и программ профилактики заболеваний, организация культурных мероприятий и фестивалей, строительство спортивных комплексов по всему региону будут способствовать повышению уровня жизни и благополучия населения. Поддержка молодежных инициатив и создание условий для активного и здорового образа жизни также важны для формирования гармоничного и прогрессивного общества.

Нельзя забывать и о важности культурного и исторического наследия Северного Кавказа. Регион обладает богатой историей и многовековыми традициями, которые необходимо сохранять и популяризировать. Организация мероприятий, направленных на изучение и распространение культурных достояний региона, поддержка художественных и ремесленных коллективов, разработка туристических маршрутов, включающих посещение исторических и культурных памятников, будут способствовать культурному обмену и укреплению региональной идентичности.

Поэтому нужно выработать действенные механизмы политической и социально-экономической стабилизации ситуации на Северном Кавказе, для предотвращения вооруженных конфликтов, эффективной стратегии обеспечения национальной безопасности, активного включения республик и краев Северного Кавказа в общенациональные процессы модернизации, трансформации российского общества. Необходимо сохранять политическое, социально-экономическое и культурное единство Северного Кавказа через грамотную государственную политику, направленную на гармонизацию межнациональных отношений, сохранение и развитие культурного многообразия [18].

Кроме того, важно продолжать развитие инфраструктурных проектов, которые могут повлиять на общее благосостояние региона. Строительство новых дорог, модернизация транспортных сетей, развитие энергетической инфраструктуры и повышение уровня связи обеспечат доступ к важным ресурсам и создадут благоприятные условия для бизнеса. Это, в свою очередь, привлечет дополнительные инвестиции и будет способствовать созданию рабочих мест, что особенно актуально для молодежи региона.

Особое внимание следует уделить образовательным и культурным проектам, направленным на формирование чувства единства и гражданской идентичности. Программы по культурному обмену, поддержка местных школ и вузов, а также развитие молодежных инициатив будут способствовать укреплению связей между различными этническими группами и повышению толерантности среди молодого поколения. В конечном счете, это создаст устойчивую основу для интеграции Северного Кавказа в российское общество.

В конечном итоге успех реализации комплексного подхода к развитию Северного Кавказа зависит от координации усилий всех заинтересованных сторон — неправительственных организаций, гражданского общества, органов власти, бизнеса и международных партнеров. Стабильное и устойчивое развитие региона возможно только при условии конструктивного и прозрачного взаимодействия, направленного на удовлетворение потребностей и интересов всех членов общества. Только через совместные усилия можно обеспечить прогресс и процветание Северного Кавказа, создать условия для мирной и благополучной жизни его жителей и укрепить позицию России в глобальном контексте.

Для реализации вышеперечисленных направлений требуется активное участие всех уровней власти: федерального, регионального и местного. Необходимо разработать и внедрить долгосрочные программы, направленные на устойчивое развитие Северного Кавказа, что потребует координации усилий различных ведомств и органов управления. Открытость и прозрачность при принятии решений, активное привлечение населения к процессу обсуждения и планирования помогут создать доверие и вовлеченность местных жителей в развитие своего региона.

Помимо экономических и социальных инициатив, важную роль играет поддержка межкультурного диалога и толерантности. Северный Кавказ – многонациональный регион с богатым культурным разнообразием, и важно создавать условия для мирного сосуществования и взаимного уважения между различными этническими и религиозными группами. Образовательные и просветительские программы, направленные на укрепление межкультурного диалога, могут способствовать уменьшению напряженности и укреплению социальной сплоченности.

Заключение. Таким образом, Северный Кавказ занимает ключевое место в геополитической стратегии России. Этот регион является не только важным с точки зрения внутренней безопасности и экономического развития, но и стратегическим узлом, влияющим на процессы в соседних странах и регионах. Важно понимать, что устойчивое развитие Северного Кавказа возможно лишь при комплексном подходе, который включает силовые методы, социально-экономическое развитие и уважение к культурному многообразию региона. Только таким образом можно достичь стабильности и процветания, которые необходимы для дальнейшего укрепления позиций России на международной арене. Всесторонний подход к развитию Северного Кавказа должен включать и экономические, и социальные, и экологические и культурные мероприятия. Тщательно продуманные и координированные действия властей, бизнеса и гражданского общества могут привести к значительным улучшениям в регионе. Лишь при наличии коллективных усилий и стремлении к общему благу можно достичь устойчивого и гармоничного развития, которое принесет пользу не только региону, но и всей стране.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гаджиев К. С. Кавказский узел в геополитических приоритетах России / Ин-т мировой экономики и международных отношений РАН. М., 2010. 531 с.
2. Дегоев В. В. Большая игра на Кавказе: история и современность. М., 2001. 431 с.
3. Добаев И. П. Кавказский макрорегион в фокусе геополитических интересов мировых держав: история и современность. Ростов-на-Дону: Изд-во ЮНЦ РАН, 2007. 207 с.
4. Жаде З. А. Юг России в условиях геополитической трансформации // Политическая наука на Юге России: Итоги двадцатилетнего развития. Сборник материалов международной научно-практической конференции 11–12 марта 2009 г. Выпуск 1. Ростов на/Д: Изд-во СКАГС, 2009. С. 111–115.
5. Крылов А. Б. Нагорный Карабах в геополитическом контексте XXI века. М., 2006; Малышева Д. Б. Геополитика Каспийского региона. М., 2005. 88 с.
6. Мурклинская Г. Геополитические шахматы: искусство побеждать без войны. Махачкала, 2008. 234 с.
7. Смирнов В. Н. Северный Кавказ – новая геополитическая реальность // Современные проблемы геополитики Кавказа / Южнороссийское обозрение. Вып. 5. Отв. ред. В. В. Черноус. Ростов-наДону: Изд-во СКНЦ ВШ. 2001. С. 124–131.
8. Тишков В. А. Геополитический анализ чеченского кризиса // Бюллетень сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов / Институт этнологии и антропологии РАН. М., 1997. 214 с.
9. Народы Кавказа в XVIII-XIX веках: история, политика, культура: Материалы XI Международного форума историков-кавказоведов, посвященного 100-летию принятия первой союзной Конституции и образования Северо-Кавказского края (г. Ростов-на-Дону, 17-18 октября 2024 г.) / [отв. ред. акад. Г.Г. Матишов]. Ростов-на-Дону: Издательство ЮНЦ РАН, 2024. 600 с.
10. Вартумян А. А. Историческое значение присоединения Кавказа в состав Российской Империи: историко-геополитический аспект // Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием: «Историческое наследие великой эпохи к 300-летию Российской Империи» (г. Астрахань, июня 2021 г.). Астрахань: Издательство АГУ, 2021. С. 86–92.

11. Вартумян А. А. Политические элиты Кавказа: традиции и региональные нормы, культурно-цивилизационный код // Материалы VIII Международного форума историков-кавказоведов, (г. Пятигорск, 14-15 октября 2021 г.) / [отв. ред. акад. Г.Г. Матишов]. Пятигорск: Издательство ПИ (филиал) СКФУ, 2021. С. 193–202.
12. Вартумян А. А. Геополитическое положение России на Северном Кавказе: проблемы и перспективы // Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции «Влияние новой геополитической реальности на государственное управление и развитие Российской Федерации», (г. Грозный, 19 ноября 2021 г.). Грозный: издательство ЧГУ, 2021. С. 140–152.
13. Вартумян А. А. Современные проблемы кавказоведения: историко-геополитический обзор // Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции «Системный синтез и прикладная синергетика», (п. Нижний Архыз, 27 сентября 01 октября 2022 г.). Ростов-на-Дону: Издательство ЮФУ, 2022. С. 54–62.
14. Вартумян А. А. Геополитический разворот России: исторические реалии и стратегические вызовы // Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции «Системный синтез и прикладная синергетика», (п. Нижний Архыз, 23-29 сентября 2024 г.). Ростов-на-Дону: Издательство ЮФУ, 2024. С. 42–49.
15. Путин В. В. Заключительное слово на Общественном форуме народов Кавказа и Юга России 23 января 2012 г. URL: <http://www.kremlin.ru/text/appears/2012/01/62473.shtml> (дата обращения: 08.06.2024).
16. Ибраилова З. А. Геополитика России на Северном Кавказе: проблемы и перспективы // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 31. С. 936–940. URL: <http://e-koncept.ru/2017/970202.htm> (дата обращения: 11.06.2024).
17. Хантингтон С. П. Столкновение цивилизации // Полис. 1994. № 1. С. 42.
18. Медведев Н. П., Акинин П. В. Угрозы безопасности России на Северном Кавказе. Ставрополь: Ставропольское книжное издательство, 2007. С. 234.

REFERENCES

1. Gadzhiev KS. The Caucasian knot in Russia's geopolitical priorities. Institute of World Economy and International Relations. Relations of the Russian Academy of Sciences. Moscow, 2010. 531 p. (In Russ.).
2. Degoev VV. The Big game in the Caucasus: history and modernity. Moscow, 2001. 431 p. (In Russ.).
3. Dobaev IP. The Caucasian macroregion in the focus of the geopolitical interests of the world powers: history and modernity. Rostov-on-Don: Publishing House of the YUNTS RAS; 2007. 207 p. (In Russ.).
4. Zhade ZA. The South of Russia in the context of geopolitical transformation. In Political science in the South of Russia: The results of twenty years of development. Collection of materials of the international scientific and practical conference on March 11-12, 2009 Issue Rostov on/D: SKAGGS Publishing House; 2009;111-115. (In Russ.).
5. Krylov AB. Nagorno-Karabakh in the geopolitical context of the XXI century. Moscow, 2006; Malysheva DB. Geopolitics of the Caspian region. Moscow; 2005. 88 p. (In Russ.).
6. Murklinskaya G. Geopolitical chess: the art of winning without war. Makhachkala; 2008. 234 p. (In Russ.).
7. Smirnov VN. The North Caucasus - a new geopolitical reality. Modern problems of geopolitics of the Caucasus. South Russian Review. Issue 5. Ed. by VV Chernous. Rostov-on-Don: Publishing House of the SCSC Higher School of Economics; 2001. P. 124-131. (In Russ.).
8. Tishkov VA. Geopolitical analysis of the Chechen crisis. Bulletin of the network of ethnological monitoring and early warning of conflicts / Institute of Ethnology and Anthropology of the Russian Academy of Sciences. Moscow; 1997. 214 p. (In Russ.).

9. The peoples of the Caucasus in the XVIII-XIX centuries: history, politics, culture: Materials of the XI International Forum of Historians of the Caucasus, dedicated to the 100th anniversary of the adoption of the first Union Constitution and the formation of the North Caucasus Region (Rostov-on-Don, October 17-18, 2024). Ed. academician GG Matishov. Rostov-on-Don: Publishing House of the YUNTS RAS; 2024. 600 p. (In Russ.).
10. Vartumyan AA. The historical significance of the annexation of the Caucasus to the Russian Empire: historical and geopolitical aspect. In Materials of the All-Russian scientific and practical conference with international participation: "The historical heritage of the Great Epoch to the 300th anniversary of the Russian Empire" (Astrakhan, June 2021). Astrakhan: ASU Publishing House; 2021;86-92. (In Russ.).
11. Vartumyan AA. Political elites of the Caucasus: traditions and regional norms, cultural and civilizational code. In Proceedings of the VIII International Forum of Historians of the Caucasus, (Pyatigorsk, October 14-15, 2021). Ed. academician GG Matishov. Pyatigorsk: Publishing House Pyatigorsk Institute (branch) North-Caucasus Federal University; 2021;193-202. (In Russ.).
12. Vartumyan AA. The geopolitical situation of Russia in the North Caucasus: problems and prospects. In Materials of the IV All-Russian scientific and practical conference "The influence of a new geopolitical reality on public administration and development of the Russian Federation", (Grozny, November 19, 2021). Grozny: ChSU Publishing House; 2021;140-152. (In Russ.).
13. Vartumyan AA. Modern problems of Caucasian studies: a historical and geopolitical review. In Proceedings of the IX All-Russian scientific and practical conference "System synthesis and applied synergetics", (Nizhny Arkhyz settlement, September 27, October 01, 2022). Rostov-on-Don: Publishing House of the Southern Federal University; 2022;54-62 (In Russ.).
14. Vartumyan AA. The geopolitical turn of Russia: historical realities and strategic challenges. In Materials of the XII All-Russian scientific and practical conference "System synthesis and applied synergetics", (Nizhny Arkhyz, September 23-29, 2024). Rostov-on-Don: Publishing House of the Southern Federal University; 2024;42-49. (In Russ.).
15. Putin VV. Closing remarks at the Public Forum of the Peoples of the Caucasus and Southern Russia on January 23, 2012. Available from: <http://www.kremlin.ru/text/appears/2012/01/62473.shtml> [Accessed 8 June 2024]. (In Russ.).
16. Israpilova ZA. Geopolitics of Russia in the North Caucasus: problems and prospects. Scientific and methodological electronic journal "Concept". 2017;31:936-940. Available from: <http://e-koncept.ru/2017/970202.htm> [Accessed 11 June 2024]. (In Russ.).
17. Huntington SP. The clash of civilization. Polis. 1994;(1):42. (In Russ.).
18. Medvedev NP, Akimin PV. Threats to Russia's security in the North Caucasus. Stavropol: Stavropol Book Publishing House; 2007. 234 p. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Татьяна Александровна Шебзухова – доктор исторических наук, профессор, директор, Пятигорский институт (филиал), Северо-Кавказский федеральный университет, pragpu@mail.ru

Арушан Арушанович Вартумян – доктор политических наук, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин, Пятигорский институт (филиал), Северо-Кавказский федеральный университет, <https://orcid.org/0000-0002-2295-5436>, pragpu@mail.ru

Инна Анатольевна Васильева – кандидат социологических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин, Пятигорский институт (филиал), Северо-Кавказский федеральный университет, inna.vasilieva7@mail.ru

Вклад авторов: все авторы внесли равный вклад в подготовку публикации.

Конфликт интересов: доктор исторических наук, профессор Т. А. Шебзухова является главным редактором журнала «Современная наука и инновации». Доктор политических наук, профессор А. А. Вартумян является членом редакционного совета и редакционной коллегии журнала «Современная наука и инновации». Авторам неизвестно о каком-либо другом потенциальном конфликте интересов, связанном с этой рукописью.

Статья поступила в редакцию: 14.06.2024;
одобрена после рецензирования: 16.07.2024;
принята к публикации: 18.08.2024.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Tatiana A. Shebzukhova – Dr. Sci. (Hist.), Professor, Director, Pyatigorsk Institute (branch), North-Caucasus Federal University, pragpu@mail.ru

Arushan A. Vartumyan – Dr. Sci. (Polit.), Professor of the Department of State and Legal Disciplines, Pyatigorsk Institute (branch), North-Caucasus Federal University, <https://orcid.org/0000-0002-2295-5436>, pragpu@mail.ru

Inna A. Vasilyeva – Cand. Sci. (Sociol.), Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines, Pyatigorsk Institute (branch), North-Caucasus Federal University, inna.vasilieva7@mail.ru

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

Conflict of interest: TA Shebzukhova, Dr. Sci. (Hist.), Associate Professor, is an Editor-in-Chief of the journal "Modern Science and Innovations". AA Vartumyan, Dr. Sci. (Polit.), Professor, is a member of Editor-in-Chief of the journal "Modern Science and Innovations". The authors are unaware of any other potential conflict of interest related to this manuscript.

The article was submitted: 14.06.2024;
approved after reviewing: 16.07.2024;
accepted for publication: 18.08.2024.