

Современная наука и инновации.
2024. № 2 (46). С. 213-220.
Modern Science and Innovations.
2024;2(46):213-220.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ /
POLITICAL SCIENCE

Научная статья / Original article

УДК 327.5 (571.6)
<https://doi.org/10.37493/2307-910X.2024.2.22>

Эдуард Анатольевич Пронин
[Eduard A. Pronin]^{1*},

Денис Алексеевич Сафронов
[Denis Al. Safronov]²,

Владислав Валерьевич Тарасенко
[Vladislav V. Tarasenko]³

**Западные и незападные исследовательские
традиции изучения тайваньского вопроса**

**Western and non-western research
traditions of studying the Taiwanese question**

¹МГУ им. М.В. Ломоносова, г. Москва, Россия / Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

²Росгосстрах, г. Москва, Россия / Rosgosstrakh, Moscow, Russia

³МГТУ им. Н.Э. Баумана, г. Москва, Россия / Bauman Moscow State
Technical University, Moscow, Russia

**Автор, ответственный за переписку: Эдуард Анатольевич Пронин, edpronin@yandex.ru /
Corresponding author: Eduard A. Pronin, edpronin@yandex.ru*

Аннотация. Исследование фокусируется на изучении западных и не-западных исследовательских традиций в изучении тайваньского вопроса в современной политической науке. В работе рассматриваются подходы и методы анализа международных отношений вокруг Тайваня и предоставляется классификация подходов на основе используемых методов и инструментов. Различия между западными и не-западными исследовательскими традициями позволяют глубоко понимать тайваньский конфликт, учитывая его многогранный и сложный характер. Интеграция различных методов и подходов способствует разработке широких стратегий по разрешению и предотвращению конфликтов. В работе применяются различные исследовательские методики для описания тайваньского конфликта, включая целостный анализ политических, исторических, экономических и социокультурных аспектов. Историческая методология охватывает ключевые этапы событий вокруг Тайваня, начиная с последствий Гражданской войны в 1949 году. Политический анализ сфокусирован на стратегиях и тактиках различных государств в рамках конфликта. Социологические подходы изучают социокультурные аспекты конфликта, в то время как экономический анализ исследует экономические интересы, переплетенные с конфликтом. Сравнительный анализ с другими региональными конфликтами дает представление о уникальных особенностях тайваньского конфликта.

Ключевые слова: международные отношения, региональные конфликты, эскалация, парадигма, исследовательская традиция, Тайвань

Для цитирования: Пронин Э. А., Сафронов Д. А., Тарасенко В. В. Западные и незападные исследовательские традиции изучения тайваньского вопроса // Современная наука и инновации. 2024. № 2 (46). С. 213-220. <https://doi.org/10.37493/2307-910X.2024.2.22>

Abstract. The study focuses on exploring Western and non-Western research traditions in the study of the Taiwanese issue in contemporary political science. The paper examines the approaches and methods of analyzing international relations surrounding Taiwan and provides a classification of approaches based on the methods and tools utilized. Differences between Western and non-Western research traditions enable a comprehensive understanding of the Taiwanese conflict, considering its multifaceted and complex nature. Integrating various methods and approaches contributes to the development of broad strategies for conflict resolution and prevention. Various research methodologies are used to describe the Taiwanese conflict, including a holistic analysis of political, historical, economic, and socio-cultural aspects. The historical

methodology covers key stages of events around Taiwan, starting from the aftermath of the Civil War in 1949. Political analysis focuses on the strategies and tactics of different states within the conflict. Sociological approaches examine the socio-cultural aspects of the conflict, while economic analysis explores the economic interests intertwined with the conflict. Comparative analysis with other regional conflicts provides insights into the unique features of the Taiwanese conflict. Research paradigms employed by Western scholars highlight several key aspects of analyzing the Taiwan conflict. Realist approaches emphasize national interests, power balance, and geopolitical dynamics. The liberal school underscores the role of international institutions, democracy, and economic interdependence in conflict resolution. Constructivist approaches utilize social constructs such as identity and norms to explain behavior in the conflict. Western researchers often use quantitative research methods such as statistical analysis and modeling. Conversely, non-Western scholars propose alternative analysis methods. The Chinese school focuses on China's history, culture, and foreign policy in the conflict context. The Japanese-Asian school emphasizes regional factors like Japan, South Korea, and ASEAN's roles in the conflict dynamics. Post-colonial studies analyze the influence of colonial legacies and neo-colonialism on the conflict. Conflict resolution studies utilize an interdisciplinary approach, integrating knowledge from various fields like political science, history, sociology, economics, and cultural studies. Access to diverse information sources and critical analysis aids in building an objective understanding of the conflict. Comparing Western and non-Western research traditions sheds light on the Taiwanese conflict, considering its multifaceted nature. Integrating different approaches facilitates the development of comprehensive strategies for conflict resolution and prevention. Further research on the Taiwanese conflict necessitates a multi-faceted approach encompassing a wide range of disciplines and methodologies for a deeper understanding of the issue and the formulation of constructive resolution strategies.

Keywords: international relations, regional conflicts, escalation, paradigm, research tradition, Taiwan

For citation: Pronin EA, Safronov DA, Tarasenko VV. Western and Non-Western Research Traditions of Studying the Taiwanese Question. *Modern Science and Innovations*. 2024;2(46):213-220. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2307-910X.2024.2.22>

Введение. Различия между западными и не западными исследовательскими традициями позволяют получить всестороннее представление о тайваньском конфликте, учитывая его многоаспектную и сложную природу. Интеграция различных методов и подходов способствует разработке широкомасштабных стратегий для урегулирования и предотвращения конфликта.

Материалы и методы исследований. Для описания тайваньского конфликта используются различные методологии исследования научных подходов. Одним из наиболее распространенных методов является комплексный анализ политических, исторических, экономических и социокультурных аспектов конфликта.

Методология исторического подхода позволяет охватить основные этапы развития событий вокруг Тайваня, начиная с исследования ситуации после Гражданской войны в 1949 году. Исследование исторических документов, архивов и свидетельств очевидцев помогают понять корни конфликта и его динамику.

Политический подход направлен на анализ стратегий и тактик различных государств в рамках конфликта. Исследование политических решений, дипломатических переговоров, международных отношений и роли международного сообщества помогает выявить ключевые факторы и динамику конфликта.

Социологический подход позволяет изучить социокультурные аспекты конфликта, включая идентичность народов, общественное мнение, уровень образования, медийное воздействие и другие факторы, влияющие на развитие событий.

Экономический подход анализирует взаимосвязь экономических интересов и конфликта между Тайванем и Китаем, включая торговые отношения, инвестиции, экономическое развитие и влияние на мировую экономику.

Сравнительный анализ с другими региональными конфликтами также может быть полезным для понимания особенностей тайваньского конфликта и выявления общих закономерностей и уникальных особенностей.

Сочетание различных методологий исследования и научных подходов позволяет получить всестороннее и глубокое понимание тайваньского конфликта, его причин, динамики и перспектив разрешения.

Результаты исследований и их обсуждение. Исследовательские парадигмы, применяемые западными учеными для анализа конфликта на Тайване, акцентируют внимание на нескольких ключевых аспектах.

Примеры реалистического подхода, основанного на идее национальных интересов представлены в исследованиях Medeirosa E.S. и Pietrafesa P. являются баланса сил и геополитической динамики, позволяет проанализировать конфликт с точки зрения стратегических интересов сторон [1, 2].

Реалистический подход в международных отношениях нацелен на анализ политики государств с учетом их национальных интересов, стремления к обеспечению своей безопасности и укреплению своего влияния. Когда речь идет о Тайване, данный подход признает, что ситуация вокруг острова определяется соперничеством крупных держав, прежде всего США и Китая, а также другими странами региона.

Анализ национальных интересов позволяет понять, почему для Китая Тайвань имеет такое стратегическое значение и почему Пекин готов принимать решительные меры для поддержания своей территориальной целостности. США, в свою очередь, также заинтересованы в стабильности региона и сохранении статус-кво вокруг Тайваня, что отражает их стремление к обеспечению собственной безопасности и сохранению влияния в регионе.

Баланс сил и геополитическая динамика в регионе играют важную роль, определяя возможные сценарии развития событий в случае обострения ситуации вокруг Тайваня. В этом контексте соотношение сил между США и Китаем, а также их способность убедить других участников международной арены в своей правоте, становятся ключевыми факторами. Геополитическая динамика включает в себя такие аспекты, как стратегические альянсы, региональные конфликты и тенденции развития международной безопасности.

Либеральная школа (например, исследования Coppera J.F. и Lasatera M.L.) подчеркивает роль международных институтов, демократии и экономической взаимозависимости в предотвращении и разрешении межгосударственных противоречий [3,4].

Либеральная школа в международных отношениях сосредотачивается на роли международных институтов, демократических норм и экономической интеракции в предотвращении и разрешении межгосударственных конфликтов. При анализе текущей ситуации в области Тайваня представители этой школы мыслят в контексте ключевых принципов консенсуса при разрешении конфликта.

Первым аспектом, на который обращается внимание, являются международные организации и механизмы кооперации, воздействующие на степень сотрудничества между государствами и способности контролировать конфликты. Поэтому при анализе ситуации вокруг Тайваня, специалисты либерального направления могут уделить пристальное внимание роли Организации Объединенных Наций, Всемирной торговой организации и другим международным институтам в процессе урегулирования споров и поддержании мира.

Вторым важным фактором для либеральной школы является демократическая организация государств и их влияние на международные отношения. Поскольку демократические системы, по мнению представителей школы, менее склонны к военным конфликтам и более открыты к мирному разрешению разногласий, при анализе ситуации в районе Тайваня специалисты либерального профиля могут обратить внимание на демократические процессы на острове Тайвань и в континентальном Китае, их влияние на взаимоотношения между странами и возможные механизмы урегулирования конфликтов.

Третьим аспектом, на который акцентируется внимание либеральной школы, является экономическая взаимозависимость между государствами. Либеральные теоретики считают, что сильные экономические связи способствуют уменьшению вероятности вооруженных столкновений и улучшают вероятность мирного разрешения конфликтов.

В свете ситуации вокруг Тайваня, их интересы могут быть обращены к торговым и экономическим связям между Китаем, Тайванем и другими государствами региона как фактору, способствующему предотвращению конфликтов и поиску выходов из них.

В результате либеральный подход позволяет рассмотреть сложную ситуацию в регионе Тайваня через призму ключевых факторов, таких как международные институты, демократия и экономическая взаимозависимость, и искать аналитический каркас для понимания возможных сценариев развития событий в данном контексте.

Конструктивистский подход, к которому можно отнести работы Lin S.S. в свою очередь, использует социальные конструкции, такие как идентичность и нормы, для объяснения поведения и восприятия сторон в конфликте [5, 6].

Изучение идентичности и норм оказывает существенное влияние на анализ поведения и восприятия сторон в контексте конфликтной ситуации вокруг Тайваня. Идентичность, в данном контексте, представляет собой систему самоидентификации индивидов и групп, учитывающую их принадлежность к определенной социокультурной общности. Нормы, в свою очередь, являются установленными правилами и ожиданиями, регулирующими поведение и взаимодействие участников общества.

Подход к изучению данных концепций в рамках анализа ситуации вокруг Тайваня предполагает углубленное рассмотрение различных аспектов идентичности.

Во-первых, исследование национальной идентичности. Принадлежность к определенной нации, в частности, оказывает значительное влияние на восприятие политических событий и конфликтов. Национальные символы, исторические нравы и культурные представления о формировании коллективной идентичности играют ключевую роль в понимании отношений между сторонами в ситуации вокруг Тайваня.

Во-вторых, обращение к этническим и религиозным аспектам идентичности. Взаимодействия различных этнических и религиозных групп на Тайване оказывают важное влияние на конфликтные сценарии и формирование межличностных взаимодействий. Анализ этой динамики позволяет пролить свет на мотивы и ценностные системы, лежащие в основе действий и установок участников конфликта.

В-третьих, изучение политических и культурных норм. Правовые и политические нормы, а также культурные ценности и ожидания оказывают существенное воздействие на поведение индивидов и групп в обществе. Анализ нормативных систем позволяет понять, какие правила игры регулируют взаимодействие сторон и какие ценности и принципы оказывают влияние на перспективы решения конфликтных ситуаций.

Изучение идентичности и норм в контексте ситуации вокруг Тайваня представляет собой важный инструмент для анализа и понимания факторов, формирующих поведение и восприятие участников конфликта, и может служить основой для разработки стратегий урегулирования и преодоления конфликтной динамики.

Западные ученые: Fell D. и Chang C. С. в своих исследованиях часто прибегают к использованию количественных методов исследования, таких как статистический анализ и моделирование, для проверки своих гипотез и теорий [7, 8].

Применение количественных методов исследования, таких как статистический анализ, моделирование, теория игр и искусственный интеллект, представляет собой ключевой инструмент в анализе конфликтной ситуации вокруг Тайваня. Отличительной чертой данных методов является их способность к формализации данных, выявлению закономерностей и предсказанию развития событий на основе количественных показателей.

Статистический анализ позволяет численно оценить структуру данных, провести комплексное изучение корреляций и взаимосвязей, а также определить статистическую

значимость выявленных результатов. Это позволяет установить возможные зависимости между различными переменными и выявить факторы, влияющие на динамику конфликта в регионе Тайваня.

Моделирование, в свою очередь, позволяет создать математические модели на основе доступных данных и провести симуляции различных сценариев развития конфликта. Это позволяет прогнозировать вероятные исходы и оценивать потенциальные долгосрочные последствия различных стратегий действий сторон, что существенно облегчает принятие решений в условиях неопределенности.

Теория игр применяется для анализа стратегического взаимодействия участников конфликта и разработки оптимальных стратегий поведения. С помощью игровых моделей можно оценить вероятные ходы действий сторон, предсказать их реакции и выявить наиболее благоприятные пути решения конфликта.

Использование искусственного интеллекта позволяет автоматизировать анализ данных, обнаруживать скрытые закономерности, делать прогнозы и оптимизировать процессы анализа. Методы машинного обучения и анализа больших данных позволяют обработать обширный объем информации и выявить важные паттерны, что способствует более глубокому пониманию конфликтной ситуации в регионе Тайваня и разработке наиболее эффективных методов ее разрешения.

В то же время ученые из не-западных стран предлагают альтернативные методы анализа тайваньского конфликта.

Например, китайская школа в исследованиях уделяет внимание истории, культуре и внешней политике Китая в контексте конфликта [9, 10].

Изучение истории, культуры и внешней политики Китая представляет собой ключевой аспект, способствующий пониманию сложной ситуации вокруг Тайваня. Анализ указанных сфер является неотъемлемой частью аналитического подхода к изучению давних и современных взаимоотношений между Китаем и Тайванем.

Можно детализировать основные аспекты, которые подчеркивают важность изучения истории, культуры и внешнеполитических стратегий Китая для адекватного понимания динамики конфликтной обстановки в регионе.

Глубокое погружение в историю взаимоотношений дает возможность выявить основополагающие события, тенденции и моменты, оказавшие влияние на формирование и укрепление позиций Китая и Тайваня. Знание летописи прошлых конфликтов, политических сдвигов и дипломатических усилий позволяет расширить перспективу анализа и сделать более глубокие выводы относительно текущей конфликтной ситуации.

Понимание культурных особенностей и ценностей Китая и Тайваня способствует более глубокому проникновению в психологические особенности участников конфликта. Анализ культурных аспектов помогает выявить ключевые мотивы поведения сторон, способы коммуникации и переговоров, а также позволяет предугадывать возможные развития событий, учитывая их культурный контекст.

Изучение дипломатических стратегий и шагов, предпринимаемых Китаем на международной арене, имеет существенное значение для понимания его отношения с Тайванем. Анализ внешнеполитических мотивов и целей Китая обогащает картину конфликта, помогая определить его долгосрочные перспективы и возможные сценарии разрешения противоречий.

Глубокое изучение истории, культуры и внешней политики Китая необходимо для формирования фундаментального понимания конфликтной ситуации вокруг Тайваня и разработки адекватных стратегий взаимодействия и разрешения противоречий между сторонами.

Японско-азиатская школа акцентирует внимание на региональных факторах, таких как роль Японии, Южной Кореи и АСЕАН в динамике конфликта при этом

постколониальная школа анализирует влияние колониального прошлого и современного неокOLONIALИЗМА на конфликт [11,12].

Постколониальная школа в контексте исследования воздействия колониального прошлого и неокOLONIALИЗМА на ситуацию вокруг Тайваня представляет собой методологический подход, основанный на анализе постколониальных историй и последствий колониализма. В рамках изучения отношений между Тайванем и Китаем данный подход дает возможность глубже понять сложные динамики, связанные с историческими событиями завоевания, эксплуатацией, культурными трансформациями и потерей суверенитета, формировавшие современную реальность.

Основными особенностями постколониальной школы являются критика колониализма, раскрытие механизмов контроля и власти, анализ культурных последствий колонизации. Этот подход ставит в центр внимания оценку колониальных практик, которые приводили к применению насилия и эксплуатации, а также анализирует наследие колониализма и неокOLONIALИЗМА в современном обществе через призму властных структур и механизмов контроля, сохраняющихся в отношениях между странами. Высокую важность придается также исследованию культурных аспектов, проистекающих из колониальных практик и способствующих формированию представлений, ценностей и норм, влияющих на современную культурную и социальную динамику.

Анализируя ситуацию вокруг Тайваня с использованием постколониального подхода, исследователи могут более глубоко проникнуть в причины конфликтов и недопониманий, основанных на исторических и культурных аспектах колониального прошлого и современного неокOLONIALИЗМА. Этот подход позволяет предложить информированные и обоснованные решения для разрешения сложных задач, возникающих в контексте взаимоотношений между сопредельными странами.

В работах Эдуарда Пронина представлен отдельный исследовательский подход при изучении тайваньского конфликта - конфликтология. Одной из ключевых особенностей конфликтологии является междисциплинарный подход, позволяющий объединить знания из различных областей, таких как политология, история, социология, экономика и культурология. Интеграция различных перспектив и методов анализа позволяет получить более глубокое понимание причин, последствий и возможных путей разрешения конфликта на Тайване [13,14,15,16].

Также важным ресурсом конфликтологии является доступ к различным источникам информации, включая академические исследования, официальные документы, статистические данные, медийные источники, а также мнения экспертов и участников конфликта. Критический анализ разнообразных источников информации помогает строить объективное представление о конфликте и его особенностях.

Заключение. Сопоставление западных и не-западных исследовательских традиций позволяет более глубоко осветить тайваньский конфликт, учитывая его многогранные аспекты и сложную природу. Интеграция различных подходов способствует разработке всеохватывающих стратегий для урегулирования и предотвращения конфликтов.

Дальнейшее исследование тайваньского конфликта требует многоаспектного подхода, включающего в себя широкий спектр дисциплин и методологий, чтобы обеспечить более глубокое понимание проблемы и разработку конструктивных стратегий решения сложившейся ситуации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Medeiros E. S. The changing fundamentals of US-China relations // The Washington Quarterly. 2019. Vol. 42. No. 3. P. 93–119.
2. Pietrafesa P., da Silva A. G. Political and economic relations of Strategic Triangle among China, Taiwan and United States (1996-2016) // Revista Produção e Desenvolvimento. 2019. Vol. 5.
3. Copper J. F. Taiwan: Nation-state or province? Routledge, 2019.

4. Lasater M. L. The Taiwan Issue in Sino-American Strategic Relations. Routledge, 2019.
5. Lin S. S. Taiwan's China Dilemma: Contested Identities and Multiple Interests in Taiwan's Cross-Strait Economic Policy. Stanford University Press, 2016.
6. Lin S. S. Analyzing the relationship between identity and democratization in Taiwan and Hong Kong in the shadow of China // Democratization, National Identity and Foreign Policy in Asia. Routledge, 2021. P. 119–138.
7. Fell D. Government and politics in Taiwan. Routledge, 2018.
8. Chang C. C. et al. Relationship between capital structure and profitability: Evidence from Four Asian Tigers // Journal of Management Information and Decision Sciences. 2019.
9. Leng T. K. The Taiwan-China Connection: Democracy and Development Across the Taiwan Straits. Routledge, 2018.
10. Liu T. T. T. Go South Towards the Indo-Pacific: Taiwan, Korea and Japan's Policy Response Against the BRI // Rebalancing Asia: The Belt and Road Initiative and Indo-Pacific Strategy. 2021. P. 193–204.
11. Lin S. S. Analyzing the relationship between identity and democratization in Taiwan and Hong Kong in the shadow of China // Democratization, National Identity and Foreign Policy in Asia. Routledge, 2021. P. 119–138.
12. Liu T. T. T., Tsai T. C. Winter Is Coming: Emerging War in the Taiwan Strait? // The Journal of East Asian Affairs. 2021. P. 37–60.
13. Пронин Э. А. Правовые регуляторы в современной конфликтологии. М: Экслибрис-Пресс, 2008.
14. Пронин Э. А. СМИ в конфликтующем мире: проблемы и перспективы. 2003. Москва: [б. и.].
15. Пронин Э. А. Социально-политические конфликты российской действительности: проблемы политико-правового регулирования. М.: Социум. 2002. Т. 14. № 3.
16. Пронин Э. А. Социально-политические конфликты современности: теоретические модели и национальная практика: дис. М.: [Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ], 2004.

REFERENCES

1. Medeiros ES. The changing fundamentals of US-China relations. The Washington Quarterly. 2019;42(3):93-119.
2. Pietrafesa P, da Silva AG. Political and economic relations of Strategic Triangle among China, Taiwan and United States (1996-2016). Revista Produção e Desenvolvimento. 2019;(5).
3. Copper JF. Taiwan: Nation-state or province? Routledge; 2019.
4. Lasater ML. The Taiwan Issue in Sino-American Strategic Relations. Routledge; 2019.
5. Lin SS. Taiwan's China Dilemma: Contested Identities and Multiple Interests in Taiwan's Cross-Strait Economic Policy. Stanford University Press; 2016.
6. Lin SS. Analyzing the relationship between identity and democratization in Taiwan and Hong Kong in the shadow of China. Democratization, National Identity and Foreign Policy in Asia. Routledge; 2021. P. 119-138.
7. Fell D. Government and politics in Taiwan. Routledge; 2018.
8. Chang CC et al. Relationship between capital structure and profitability: Evidence from Four Asian Tigers. Journal of Management Information and Decision Sciences. 2019.
9. Leng TK. The Taiwan-China Connection: Democracy and Development Across the Taiwan Straits. Routledge; 2018.
10. Liu TTT. Go South Towards the Indo-Pacific: Taiwan, Korea and Japan's Policy Response Against the BRI. Rebalancing Asia: The Belt and Road Initiative and Indo-Pacific Strategy. 2021;193-204.

11. Lin SS. Analyzing the relationship between identity and democratization in Taiwan and Hong Kong in the shadow of China. Democratization, National Identity and Foreign Policy in Asia. Routledge; 2021. P. 119-138.
12. Liu TTT, Tsai TC. Winter Is Coming: Emerging War in the Taiwan Strait? The Journal of East Asian Affairs. 2021;37-60.
13. Pronin EA. Legal regulators in modern conflictology. M: Exlibris-Press, 2008. (In Russ.).
14. Pronin EA. Media in a conflicted world: problems and prospects. 2003. (In Russ.).
15. Pronin EA. Socio-political conflicts of Russian reality: problems of political and legal regulation. Moscow: Sotsium. 2002;14:(3). (In Russ.).
16. Pronin EA. Sotsial'no-politicheskie konflikty sovremennosti: teoreticheskie modeli i natsional'naya praktika : dis. M. : [Ros. akad. gos. sluzhby pri Prezidente RF]; 2004. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Эдуард Анатольевич Пронин – профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова, edpronin@yandex.ru

Денис Алексеевич Сафронов – сотрудник компании РОСГОССТРАХ, myecho@yandex.ru

Владислав Валерьевич Тарасенко – доцент, МГТУ им. Н.Э. Баумана, v5093074@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Eduard A. Pronin – Professor, Lomonosov Moscow State University, edpronin@yandex.ru

Denis A. Safronov – employee of the company ROSGOSSTRACH, myecho@yandex.ru

Vladislav V. Tarasenko – Associate Professor, Bauman Moscow State Technical University, v5093074@gmail.com

Вклад авторов: все авторы внесли равный вклад в подготовку публикации.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

Conflict of interest: the authors declare no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию: 18.03.2024;
одобрена после рецензирования: 13.04.2024;
принята к публикации: 10.06.2024.*

*The article was submitted: 18.03.2024;
approved after reviewing: 13.04.2024;
accepted for publication: 10.06.2024*