

Современная наука и инновации.
2023. № 4 (44). С. 267-273.
Modern Science and Innovations.
2023; 4(44):267-273.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ /
POLITICAL SCIENCE

Научная статья / Original article

УДК 32.323

<https://doi.org/10.37493/2307-910X.2023.4.32>

Татьяна Александровна Шебзухова
[Tatyana A. Shebzukhova]^{1*},
Арушан Арушанович Вартумян
[Arushan A. Vartumyan]²,
Марина Владимировна Лимарева
[Marina V. Limareva]³

**Региональные политические процессы:
теоретические аспекты исследования**

**The regional political processes: theoretical
aspects of the study**

^{1, 2, 3}Северо-Кавказский федеральный университет, Пятигорский институт (филиал),
г. Пятигорск, Россия / North-Caucasus Federal University,
Pyatigorsk Institute (branch), Pyatigorsk, Russia

**Автор, ответственный за переписку: Татьяна Александровна Шебзухова, pragpu@mail.ru /
Corresponding author: Tatyana A. Shebzukhova, pragpu@mail.ru*

Аннотация. В представленной статье на уровне теоретического осмысления проанализированы теоретико-методологические подходы в отношении дефиниции «региональные политические процессы», рассмотрено многообразие и динамизм функционирования региональных политических процессов. Отмечена противоречивость и не продолжительность основных этапов российской трансформации региональных политических систем. Изложены авторские концептуальные теоретические подходы зарубежных классиков политологии и современных российских исследовательских центров. Рассмотрено региональное своеобразие политического процесса в ее институциональном, коммуникативном, информационно-регулятивном аспектах. Описаны многообразия соотношения между верховной властью и региональным прочтением политических структур.

Ключевые слова: региональный политический процесс, политические системы, трансформационные издержки, региональные политические элиты, модернизационные процессы, теоретико-методологические подходы в описании региональных политических процессов

Для цитирования: Шебзухова Т. А., Вартумян А. А., Лимарева М. В. Региональные политические процессы: теоретические аспекты исследования // Современная наука и инновации. 2023. № 4 (44). С. <https://doi.org/10.37493/2307-910X.2023.4.32>

Abstract. In the presented article, theoretical and methodological approaches to the definition of "regional political processes" are analyzed at the level of theoretical understanding, the diversity and dynamism of the functioning of regional political processes are considered. The inconsistency and non-duration of the main stages of the Russian transformation of regional political systems are noted. The author's conceptual theoretical approaches of foreign classics of political science and modern Russian research centers are presented. The regional originality of the political process in its institutional, communicative, informational and regulatory aspects is considered. The article describes the diversity of the relationship between the supreme power and the regional interpretation of political structures.

Keywords: regional political process, political systems, transformational costs, regional political elites, modernization processes, theoretical and methodological approaches in describing regional political processes

For citation: Shebzukhova TA, Vartumyan AA, Limareva MV. The regional political processes: theoretical aspects of the study. Modern Science and Innovations. 2023;4(44):167-174. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2307-910X.2023.4.32>

Введение. Исследование регионального уровня политических процессов в России приобретает особое значение в связи с неоднозначностью происходящего, неопределенностью, подчас, смысла и исхода трансформаций общества, обострением ряда социально-экономических проблем, введения санкций на всех уровнях, в том числе региональном.[1,2,3,4,5,6] Проводимая Президентом РФ В.В. Путиным внутренняя политика, направленная на политическое развитие субъектов Российской Федерации, поиска более совершенных политических технологий способных обеспечить менее болезненный выход России из современной политической ситуации.

Материалы и методы исследований. Подходы исследования региональных политических процессов. Региональный политический процесс, как и весь процесс в обществе, многообразен по своим составляющим. На его содержании, динамизме сказываются институционализация структур власти, связанная с изменениями типа политической системы, становления и функционирования партийных структур, деятельность руководящей элиты.

В этих компонентах политический процесс в регионах противоречив, по существу только разворачивается, если учесть непродолжительный в историческом смысле период российской трансформации, имеет различные издержки, деформации [7, С. 145].

Результаты исследований и их обсуждение. Своеобразие российского регионального политического процесса отразилось на институциональном, коммуникативном, информационно-регулятивном аспектах регионального политического процесса.

По мнению Ивановой Л.А. Региональный политический процесс многообразен по своим составляющим. На его содержание, динамизме сказываются институализация структур власти, функционирование структур власти, деятельность руководящей элиты. В российских регионах в период трансформационных издержек сам процесс имеет различные издержки, деформации. В последние годы, в период СВО в регионах проявляется унификация регионального разнообразия, но различие продолжает проявляться в региональном уровне политической культуры, в степени ангажированности СМИ, в поведенческих мотивах региональных элит и т.д. В РФ сложились свои научные школы изучения регионального политического процесса в Москве, Санкт-Петербурге, Краснодаре, Пятигорске, Астрахани: Крыштановская О.В., Голутвина О.В, Мохов В.П., Варутмян А.А., Усманов Р.Х., Карабущенко П.Л., Агапонов А.П. и др. [8,9,10,11,12,13].

Состав, факторы и принципы формирования региональных политических элит, а также отношения между федеральной и региональной элитами складывались по мере того, как распределялись полномочия между разными уровнями власти – местной, региональной и федеральной. Сложный процесс развития отношений между центром и регионами на протяжении последних 15 лет привел к тому, что принципы отношений столицы и регионов изменились: позиции регионов окрепли, они стали серьезной политической силой, так как получили новые полномочия [14, С. 145].

Представляется, что своевременное осмысление динамики, тенденций и особенностей регионального политического процесса имеет многоаспектное звучание в рамках политической теории, социально-политической практики, формирования и реализации государственной региональной политики.

Многообразие подходов к исследованию региональных политических процессов отличает необходимость изучения специфики трансформации общества, стадии изменений политической системы, либо ее элементов.

Исследователи изучают политический процесс как необходимое условие трансформации общества, как последовательную смену состояний и явлений, стадий изменений политической системы либо ее элементов [15,16,17,18,19,20].

Особое значение для формирования представлений о природе и механизмах политического процесса имеют теоретические разработки, посвященные теории социальных, политических систем, представленные в работах Т.Парсонса², а также таких

авторов как: С. Верба, П. Бурдые, Р. Даль, Р. Дарендорф, А. Лейпхарт, С. Липсет, Н. Луман, Р. Мертон, Л. Пай, Н. Най и др. [21,22,23,24,25,26,27,28,29].

Среди отечественных разработок по теории политического процесса и его воздействию на развитие российского общества можно отметить работы таких авторов, как К.С. Аксаков, М.А. Бакунин, И.Л. Ильин, Б.А. Кистяковский, П.А. Кропоткин, В.И. Ленин, К.П. Новгородцев, А.С. Панарин [30,31,32,33,34,35,36,37,38,39].

Ряд современных монографических изданий, посвященных изучению региональных политических процессов выявляют соотношений черт преемственности и инноваций, определяют тип взаимодействия субъектов изменений по поводу политического властвования, выделяют пространственно-временные стадии регионального политического развития [40,41,42,43,44,45].

Реальный региональный политический процесс представляет собой совокупность институционализированных и неинституционализированных взаимодействий субъектов политики в соответствии с их явными интересами по поводу распределения властных полномочий, ролей, позиций и ресурсов, вследствие которых модернизируется, модифицируется определенный тип политической системы.

В регионах России прослеживается реальная институциональная неразделенность власти, высокий уровень ее монополизации, неразвитость гражданского общества и его институтов. Как следствие, развитие и закрепление демократических тенденций и традиций в региональном политическом процессе современной России оказалось сильно затрудненным. Для динамического развития трансформации российского общества и интенсификации политического процесса необходима корректировка деятельности всех ветвей власти, направленная на совершенствование политических институтов и внесение изменений в политические стратегии.

В российском обществе на региональном уровне необходимо существенно снизить гиперболизированную роль невыборной власти, «теневых групп давления», неадекватно влияющих на ход российских реформ, необходимо обеспечить «прозрачность» политического процесса, возможность стабильного и динамичного развития регионов.

Региональный политический процесс в аспекте деятельности региональной элиты как наиболее полноценного функционального актора, а также региональных общественных структур, групп интересов и по другим составляющим нуждается в демократизации институтов, формировании структур гражданского общества, ресоциализации населения, постоянном диалоге власти и оппозиции. Опыт показывает востребованность ослабления ассиметричности регионов РФ, оптимизации централизации и децентрализации управления, предоставления больших прав регионам в решении социально-экономических и политических проблем, при сохранении права вмешательства центра в решение региональных вопросов в рамках демократических процедур. При широком использовании этатистских мер по корректировке нынешней модели развития страны, важно осознавать особое значение регионов России в модернизации общества.

«Сильные регионы – сильная Россия» – это не просто теоретический постулат, это политическая платформа, политическая доминанта, разработка и реализация которой могли бы упрочить взаимоотношения центра и регионов в интересах динамичного развития страны.

Заключение. В заключении необходимо отметить, что региональный политический процесс требует тщательного всестороннего рассмотрения развития общественного федерализма во многом определяется устройством регионального политического пространства, где активно учувствуют все политические субъекты, среди которых особая роль принадлежит политическим элитам. Региональный политический процесс под углом зрения нашего исследования – среда проявления региональной элитой своих субъектных качеств. Участие региональных политических элит в политическом процессе состоит в совокупности действий, путем которых элиты влияют на принятие стратегических политических решений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Растоу Д. А. Переходы и демократы попытка динамической модели // Полис. 1996. № 5. С 5–15.
2. Капустин Б. Г. Конец «транзитологин»? О Теоретическом осмыслении первого посткоммунистического десятилетия // Полис. 2001. № 4. С. 6–26.
3. Ильин М. В. Российский выбор сделан, отсрочен, отменен 9 // Полис. 200. № 2. С 157–163.
4. Смолин О. Н. Политический процесс в современной России. М, 2004. 163 с.
5. Лавриненко В. Н., Путилова Л. М. Исследование социально-экономических и политических процессов. М, 2004. С. 144–145.
6. Рой О. М. Исследования социально-экономических и политических процессов. М, 2004. С. 14.
7. Баранов А. В., Вартумян А. А. Региональные политические процессы в постсоветской России / Политическая регионалистика: Вып. 3. М.: Изд-во РГСУ «Союз», 2004. С. 248.
8. Вартумян А. А. Региональный политический процесс: динамика, особенности, проблемы. М., 2004. 180 с.
9. Усманов Р. Х. Политические партии и политические процессы в России в девяностые годы XX в. Астрахань, 2002.
10. Карабущенко П. Л. Элитологическая регионалистика: динамика развития региональных элит современной России // Гуманитарные исследования, 2006. № 2. С. 12–19.
11. Карабущенко П. Л. Карнавальная политическая культура современных элит // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2022. № 3. С. 83–90.
12. Вартумян А. А. Политические элиты Кавказа: традиции и региональные нормы, культурно-цивилизационный код // Материалы VIII международного Форума историков-кавказоведов «Народны Кавказа в XVIII–XXI вв.: история, политика, культура» (14–15 октября, 2021 г.). Пятигорск, изд-во: ПИ (филиал) СКФУ, 2021. С. 140–149.
13. Вартумян А. А., Карабущенко П. Л. Политические элиты Большого Кавказа: монография. М., Добросвет, МГУ, 2021. 340 с.
14. Кучумов В. И. Особенности формирования региональных элит в современной России // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2007. № 1. С. 145.
15. Дахин А. В., Распопов Н. П. Проблема региональной стратификации в современной России // Полис. 1998. № 4. С. 132–144.
16. Туровский Р. Ф. Динамика регионального политического процесса в России // Политическая наука. 2003. № 3. С. 64–86.
17. Сунгуров А. Ю. Хронотоп как инструмент регионального политического анализа // Полис. 2003. № 6. С. 62–70.
18. Аюпов М. А. Регион в системе политико-трансформационных процессов России // Регионоведение. 2003. № 1–2. С. 59–68.
19. Ачкасова В. А. Региональный политический ландшафт России: столкновения интересов. СПб., 2002.
20. Пай Л. Незападный политический процесс // Политическая наука. 2003. № 2. С. 66–86.
21. Bourdeu P., Wasquant L. An Invitation to Reflexive Sociology. Chicago, 1992.
22. Dahl R. Democracy and Its Critics. New Hawen, 1989.
23. Darendorf R. Out of Utopia: Toward a Reconstruction of Sociological Analysis in Sociological Theory. New York, 1961.
24. Liphart A. Democracies: Patterns of Majoritarian and Consensus Government in twenty-One Countries. New Hawen, 1984.
25. Lipset S. M. The Social Requisites of Democracy Revisited // Comparing Nations and Cultures. Readings in a Cross-National Disciplinary Perspectives / Inkeles, Alex and Masamichi Sasaki (eds.) - Englewood Cliffs: Prentice Hall, 1996.
26. Luhmann N. Essays on Self-Referense. New York, 1990.
27. Merton R. On Theoretical Sociology. New York, 1967.
28. Pye L. W. Political science and the crisis of authoritarissm. American Political Science Review, 1990. Vol. 1.
29. Verba S., Nie N. Participation in America: Political Democracy and Social Equality. A Seven-Nation Comparison. Cambridge, 1978.

30. Аксаков К. С. Переворот Петра Великого. Полное собрание сочинений. М, 1989. Т. 1.
31. Бакунин М. А. Государственность и анархия. Философия, социология, политика. М, 1989.
32. Ильин И. А. Наши задачи. Историческая судьба и будущее России. Статьи 1948-1954 гг. в 2 т. М, 1992. Т2.
33. Кистяковский Б. А. Государство и личность. Социальные науки и право: очерки по методологии социальных наук и общей теории права. М, 1906.
34. Ленин В. И. Государство и революция. М, 1974. Т. 33.
35. Новгородцев К. П. Демократия на распутье Сочинения. М, 1995. П
36. Панарин А. С. Реванш истории российская идеологическая инициатива в XXI веке. М, 1998.
37. Победоносцев К. П. Великая ложь нашего времени // Pro et contra. СПб, 1996.
38. Плеханов Г. В. К вопросу о роли личности в истории. Избранные философские произведения. В 3 т. М, 1956. Т. 2.
39. Чичерин Б. Н. Различные виды либерализма. М, 1862.
40. Григорьев Н.А. Региональные социально-политические процессы на Дальнем Востоке России: Монография. Министерство образования и науки РФ, СВФУ. Тамбов: Консалтинговая компания Юком, 2018. 108 с.
41. Кузнецов Д. А. Международный трансрегионализм и его влияние на современные мирополитические процессы. дисс. канд. пол. наук. Москва, 2020. 214 с.
42. Онуфрийчук А. В. региональные политические процессы на южном Кавказе (влияние европейского союза). дисс. канд. пол. наук. Краснодар, 2009. 208 с.
43. Будко Д. А. Политические практики взаимодействия органов региональной власти в современной России. дисс. канд. пол. наук. Санкт-Петербург, 2014. 211 с.
44. Витковская Т. Б., Наузкина М. В. Региональные политические процессы в современной России. Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь, 2023. 110 с.
45. Соловьев Э. Г., Чуфрин Г. И. Политические процессы на постсоветском пространстве: новые тренды и старые проблемы. М., 2020. 302 с.

REFERENCES

1. Rastou DA. Transitions to Democrats an attempt at a dynamic model. Policy. 1996;5:5-15.
2. Kapustin BG. The end of "transitologin"? On the theoretical understanding of the first post-communist decade. Polis. 2001;4:6-26.
3. Ilyin MB. The Russian choice is made, postponed, canceled 9. Polis. 2003;2:157-163.
4. Smolin ON. The political process in modern Russia. M; 2004. 163 p.
5. S.N. Lavrinenko VN, Putilova LM. A study of socio-economic and political processes. M; 2004. P. 144-145.
6. Roy OM. Studies of socio-economic and political processes. M; 2004. P. 14.
7. Baranov AV, Vartumyan AA. Regional political processes in post-Soviet Russia. Political regionalism: Vol.3. M.: Publishing house of the RSSU "Soyuz", 2004. P. 248.
8. Vartumyan AA. Regional political process: dynamics, features, problems. M.; 2004. 180 p.
9. Usmanov RH. Political parties and political processes in Russia in the nineties of the XX century. Astrakhan; 2002.
10. Karabushchenko PL. Elitist regionalism: dynamics of the development of regional elites in modern Russia. Humanitarian Studies. 2006;2:12-19.
11. Karabushchenko PL. Carnival political culture of modern elites. The Caspian region: politics, economics, culture. 2022;3:83-90.
12. Varutmyan A.A. Political elites of the Caucasus: traditions and regional norms, cultural and civilizational code. Materials of the VIII International Forum of Historians of the Caucasus "Peoples of the Caucasus in the XVIII-XXI centuries: history, politics, culture" (October 14-15, 2021). Pyatigorsk, publishing house: PI (branch) NCFU; 2021. P. 140-149.
13. Vartumyan AA, Karabushchenko PL. Political elites of the Greater Caucasus: monograph. M. Dobrosvet, Moscow State University; 2021. 340 p.
14. Kuchumov VI. Features of the formation of regional elites in modern Russia. Izvestia of the Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen. 2007;1:145.
15. Dakhin AV, Raspopov NP. The problem of regional stratification in modern Russia. Polis. 1998;4:132-144.

16. Turovsky RF. Dynamics of the regional political process in Russia. Political science. 2003. No. 3. P. 64-86.
17. Sungurov AY. Chronotope as an instrument of regional political analysis. Polis. 2003;6:62-70.
18. Ayupov MA. Region in the system of political transformation processes in Russia. Regionology. 2003;1-2:59-68.
19. Achkasova VA. The regional political landscape of Russia: conflicts of interest. St. Petersburg; 2002.
20. Pai L. Non-Western political process. Political science. 2003;2:66-86.
21. Bourdeu P., Wasquant L. An Invitation to Reflective Sociology. Chicago; 1992.
22. Dahl R. Democracy and Its Critics. New Hawen; 1989.
23. Darendorf R. Out of Utopia: Toward a Reconstruction of Sociological Analysis; in Sociological Theory New York; 1961.
24. Liphart A. Democracies: Patterns of Majoritarian and Consensus Government in twenty-One Countries. New Hawen; 1984.
25. Lipset S. M. The Social Requisites of Democracy Revisited. Comparing Nations and Cultures. Readings in a Cross-National Disciplinary Perspectives. Inkeles, Alex and Masamichi Sasaki (eds.y - Englewood Cliffs: Prentice Hall; 1996.
26. Luhmann N Essays on Self-Referense. New York; 1990.
27. Merton R. On Theoretical Sociology. New York; 1967.
28. Pye LW. Political science and the crisis of authoritarissm. American Political Science Review. 1990:1.
29. Verba S, Nie N. Participation in America: Political Democracy and Social Equality. A Seven-Nation Comparison. Cambridge; 1978.
30. Aksakov KS. The Coup of Peter the Great. Polnoe sobranie sochinenii. M; 1989. Vol. 1.
31. Bakunin MA. Statehood and Anarchy Philosophy, sociology, politics. M; 1989.
32. Ilyin IA. Our tasks. The historical fate and future of Russia. Articles 1948-1954 in 2 volumes. 1992. Vol. 2.
33. Kistiakovsky BA. The State and personality Social sciences and law Essays on the methodology of social sciences and the general theory of law. M; 1906.
34. Lenin VI. State and the Revolution. M; 1974. Vol. 33.
35. Novgorodtsev KP. Democracy at a Crossroads Essays. M; 1995.
36. Panarin AS. With The Revenge of History Russian ideological initiative in the XXI century. M; 1998.
37. Pobedonostsev KP. The Great Lie of our time. Pro ct contra. St. Petersburg; 1996.
38. Plekhanov GV. On the question of the role of personality in history. Selected philosophical works. In the 3 vol. 1956. Vol. 2.
39. Chicherin BN. Various types of liberalism. M; 1862.
40. Grigoriev NA. Regional socio-political processes in the Russian Far East: Monograph. Ministry of Education and Science of the Russian Federation, NEFU. Tambov: Yukom Consulting Company; 2018. 108 p.
41. Kuznetsov DA. International transregionalism and its impact on modern world political processes. Dissertation of the Candidate of Political Sciences. Moscow; 2020. 214 p.
42. Onufriyчук AV. Regional political processes in the South Caucasus (the influence of the European Union). Dissertation of the Candidate of Political Sciences. Krasnodar; 2009. 208 p.
43. Budko DA. Political practices of interaction of regional authorities in modern Russia. Dissertation of the Candidate of Political Sciences. St. Petersburg; 2014. 211 p.
44. Vitkovskaya TB6 Nauzkina MV. Regional political processes in modern Russia. TB Vitkovskaya, MV Nazukina. Perm State National Research University. Perm; 2023. 110 p.
45. Solovyov EG, Chufrin GI. Political processes in the post-Soviet space: new trends and old problems. M.; 2020. 302 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Татьяна Александрована Шебзухова – доктор исторических наук, профессор, директор Пятигорского института (филиал), Северо-Кавказский федеральный университет, г. Пятигорск, Россия, prapru@mail.ru

Арушан Арушанович Вартумян – доктор политических наук, профессор, заместитель директора по научной работе и инновационной деятельности, Пятигорский институт (филиал), Северо-Кавказский федеральный университет, г. Пятигорск, Россия, pragpu@mail.ru

Марина Владимировна Лимарева – ассистент кафедры гражданского права и процесса юридического факультета, Пятигорский институт (филиал), Северо-Кавказский федеральный университет, г. Пятигорск, Россия, pragpu@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Tatyana A. Shchebzukhova – Dr. Sci. (Hist.), Professor, Director of the Pyatigorsk Institute (branch), North Caucasus Federal University, Pyatigorsk, Russia, pragpu@mail.ru

Arushan A. Vartumyan – Dr. Sci. (Polit.), Professor, Deputy Director for Scientific Work and Innovation, Pyatigorsk Institute (branch), North Caucasus Federal University, Pyatigorsk, Russia, pragpu@mail.ru

Marina V. Limareva – Assistant of the Department of Civil Law and Process of the Faculty of Law of the Pyatigorsk Institute (branch), North-Caucasus Federal University, Pyatigorsk, Russia, pragpu@mail.ru

Вклад авторов: все авторы внесли равный вклад в подготовку публикации.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

Conflict of interest: the authors declare no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию: 15.10.2023;
одобрена после рецензирования: 18.11.2023;
принята к публикации: 09.12.2023.*

*The article was submitted: 15.10.2023;
approved after reviewing: 18.11.2023;
accepted for publication: 09.12.2023.*