

Современная наука и инновации.
2023. № 4 (44). С. 174-179.
Modern Science and Innovations.
2023; 4(44):174-179.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ /
POLITICAL SCIENCE

Научная статья / Original article

УДК 32.323

<https://doi.org/10.37493/2307-910X.2023.4.20>

Наталья Валерьевна Сараева
[Natalia V. Saraeva]¹,

Георгий Романович Пачин
[George R. Pachin]¹,

Наталья Николаевна Пачина
[Natalia N. Pachina]^{1*},

Татьяна Александровна Шебзухова
[Tatyana A. Shebzukhova]²

**Национальная идентичность: подходы
к исследованию**

National identity: research approaches

¹*Липецкий государственный технический университет, г. Липецк, Россия /
Lipetsk State Technical University, Lipetsk, Russia*

²*Северо-Кавказский федеральный университет, Пятигорский институт (филиал),
г. Пятигорск, Россия / North-Caucasus Federal University,
Pyatigorsk Institute (branch), Pyatigorsk, Russia*

**Автор, ответственный за переписку: Наталья Николаевна Пачина, pachina_2017@mail.ru /
Corresponding author: Natalia N. Pachina, pachina_2017@mail.ru*

Аннотация. Проблема национальной идентичности требует своего решения в ситуации столкновения и смешения различных культур и национальных традиций. Национальная идентичность определяется социокультурными, историческими, религиозными и другими факторами, которые формируют уникальный облик народа, его обычаи, традиции, культуру, язык, менталитет. Исследование национальной идентичности в условиях многонационального государства является актуальным и востребованным в современной действительности. Целью работы является определение подходов исследования национальной идентичности. В связи с этим дана характеристика понятия «идентичность», дано определение категории «нация», исследовано понятийное поле национальной идентичности, описан политико-правовой подход к исследованию национальной идентичности, дана характеристика культурно-языковому подходу к исследованию национальной идентичности. Формирование национальной идентичности – центральная проблема, многонационального государства. Важным является определение подходов к исследованию данного феномена. В статье рассматриваются политико-правовой и культурно-языковой подходы к определению национальной идентичности, обосновываются центральные категории, связанные с понятийным полем национальной идентичности, даются характеристики понятиям «идентичность», «нация», «национальная идентичность».

Ключевые слова: нация, идентичность, национальная идентичность, политико-правовой подход, культурно-языковой подход

Для цитирования: Сараева Н. В., Пачин Г. Р., Пачина Н. Н., Шебзухова Т. А. Национальная идентичность: подходы к исследованию // Современная наука и инновации. 2023. № 4 (44). С. 174-179. <https://doi.org/10.37493/2307-910X.2023.4.20>

Abstract. The problem of national identity requires its solution in a situation of collision and mixing of different cultures and national traditions. National identity is determined by socio-cultural, historical, religious and other factors that form the unique image of the people, their customs, traditions, culture, language, and mentality. The study of national identity in a multinational state is relevant and in demand in modern reality. The purpose of the work is to identify approaches to the study of national identity. In this regard, the characteristic of the concept of “identity” is given, the definition of the category “nation” is stated, the conceptual field of national identity is investigated, the political and legal approach to the study of national identity is described, and the cultural and linguistic approach to the study of national identity is characterized. The formation of national identity is the central problem of a multinational state. It is

important to define approaches to the study of this phenomenon. The article examines the political, legal, cultural and linguistic approaches to the definition of national identity, substantiates the central categories associated with the conceptual field of national identity, gives characteristics to the concepts of "identity", "nation", "national identity".

Keywords: nation, identity, national identity, political and legal approach, cultural and linguistic approach

For citation: Saraeva NV, Pachin GR, Pachina NN, Shebzukhova TA. National identity: research approaches. *Modern Science and Innovations*. 2023;4(44):174-179.. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2307-910X.2023.4.20>

Введение. В современном мире вопрос идентичности становится все более актуальным в условиях глобализации, миграции и культурного разнообразия. Идентичность играет важную роль в формировании отношений между людьми и обществом в целом, влияет на стереотипы, предубеждения, а также на взаимодействие и общение между различными группами. Понимание и уважение идентичности других людей помогает создавать более гармоничные и равноправные отношения в обществе.

Проблема формирования национальной идентичности приобретает особую актуальность в условиях многонационального государства. Национальная идентичность определяется социокультурными, историческими, религиозными факторами, которые формируют уникальный облик народа, его обычаи, традиции, культуру, язык, менталитет. Исследование национальной идентичности в условиях многонационального государства, определение подходов к ее формированию является востребованным в современной действительности. Целью работы является определение основных категорий и подходов исследования национальной идентичности. Задачами исследования ставятся следующие: охарактеризовать понятие "идентичность", дать определение категории "нация", исследовать понятийное поле национальной идентичности, описать политико-правовой подход к исследованию национальной идентичности, дать характеристику культурно-языковому подходу к исследованию национальной идентичности.

Материалы и методы исследований. Рассмотрим определение понятия «идентичность». Так в Большой российской энциклопедии идентичность определяется как «тождественность, одинаковость, совпадение чего-нибудь с чем-нибудь; в социально-гуманитарном знании – осознание человеком самого себя через набор устойчивых характеристик...» [1]. И далее следует, что «идентичность включает в себя переживание человеком своей принадлежности к тем или иным группам социальным (социальная идентичность), формирующееся в результате идентификации с ними в процессе социализации, а также представления об отличиях от др. индивидов и групп, моделях поведения, ценностных ориентирах ...» [1].

Зинченко В.П., Мещеряков Б.Г. под идентичностью понимают «свойство психики человека в концентрированном виде выражать для него то, как он представляет себе свою принадлежность к различным социальным, экономическим, национальным, профессиональным, языковым, политическим, религиозным, культурным, гендерным, расовым и другим группам...» [2].

Термин «идентичность» связан с именем Э. Эриксона, который рассматривал идентичность как «процесс, сосредоточенный в сущности человека и культуры, к которой данный индивид принадлежит» [3], как «чувство личного тождества и исторической непрерывности личности» [4]. В своих работах Эриксон делит идентичность на групповую и индивидуальную. Групповая идентичность, или «идентичность групп» основывается на географических и исторических различиях (коллективное пространственно-временное «эго») и на существенных различиях социальных целей и средств (коллективный план жизни) [5]. Индивидуальная «эго-идентичность является динамическим процессом, увязывающим воедино социальные и индивидуальные аспекты опыта» [5].

На основе проведенного анализа отечественных и зарубежных исследователей понятия “идентичность” будем понимать идентичность как процесс определения принадлежности к различным группам или общностям.

Результаты исследований и их обсуждение. Исследование национальной идентичности определяет необходимость дать ответ на вопрос: “Что такое нация”? В Большой российской энциклопедии понятие нация понимается как “... совокупность граждан одного государства (политическая, или гражданская, нация) и этническая общность (этническая нация, этнонация, культурная нация)” [6].

И. Кант в XVIII в. вводит такие понятия, как «народ», «нация», «характер народа». В своей работе «Антропология с практической точки зрения» (1798) Кант дает следующую характеристику нации и народу: «народ — это объединенное в той или иной местности множество людей, составляющих одно целое. Такое множество (или часть его), которое ввиду общего происхождения признает себя объединенным в одно гражданское целое, называется нацией» [7].

В исследованиях Элэзович З.М., Элэзович Д.М. “О национальной идентичности и ее формах” нация рассматривается как “этническая общность”, как “политическая и гражданская общность”. Речь идет о разных моделях интерпретации нации [8].

Кочетков В.В. в работе “Национальная и этническая идентичность в современном мире” выделяет следующие факторы развития нации: “1) «общность территории проживания...»; 2) “общность экономической деятельности...”; 3) “культурное единство...”; 4) “общее этническое происхождение людей...”; 5) “общий исторический опыт...”; 6) “общность национального самосознания” [9]. На основании проведенного исследования понятия “нация” будем придерживаться определения нации как совокупности граждан одного государства и этнической общности.

Кочетков В.В. в своем исследовании “Национальная и этническая идентичность в современном мире” определяет предпосылки возникновения национальной идентичности, связанные с возникновением первых европейских государств-наций [9]. Цыганов А.П. отмечает, что “Национальная идентичность является отражением отношения индивидов к своей нации, своему государству” [10].

Важное значение имеет статья 19 Конституции Российской Федерации, где сказано, что «государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств» [11].

В соответствии с Указом «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 02.07.2021 г. № 400, национальная идентичность граждан – это система общих культурных, языковых, исторических, религиозных, традиционных и других свойств личности, позволяющая ощущать себя частью определенного сообщества и жить с ним в гармонии” [12]. Согласно Конституции Российской Федерации «все народы Российской Федерации равноправны» [13]. Таким образом, национальная идентичность нормативно закреплена как одна из центральных категорий в стратегиях РФ и связана с соотношением себя с определенной нацией. В связи с этим особую важность приобретает политико-правовой подход к исследованию национальной идентичности.

Политико-правовой подход предполагает рассмотрение национальной идентичности через призму политических и правовых аспектов, которые оказывают влияние на формирование и развитие национальной самобытности различных этнических групп. Этот подход также охватывает анализ политических институтов, законодательства, государственных программ и инициатив, направленных на сохранение и развитие национальной идентичности различных этнических групп.

Стешенко Л.А. в своем исследовании “Правовая политика России в сфере национальных отношений” отмечает, что «отличительной чертой правовой политики в

сфере национальных отношений является то, что ее объект и предмет лежат по большей части в области права» [14].

В классификации типов современной идентичности Магомедханов Р.Г. в работе «Этнонациональная идентичность: политико-правовая концептуализация» выделяет основные направления, среди которых наибольшую важность имеют: «концептуализация и уточнение определений гражданского и этнического типа идентичности; ...обоснование положения о сложности, многослойности и изменчивости структуры современных типов идентичностей, включающих в том или ином соотношении гражданские, этнические и др.» [15]

Иванов П.В. В работе «Политико-правовые основы формирования российской идентичности: исторический аспект» [16] «к объективным факторам, влияющим на возникновение кризиса национальной идентичности относит:

1. Сужение влияния национальных государств и национальных культур вследствие влияния глобализации и интеграции... В результате принадлежность к национальному государству утрачивает прежнюю значимость как основа идентичности современного человека;

2. Возрастающую индивидуализацию человека, стремление его к обособленности, ослабление его зависимости от социальной группы;

3. Широкое распространение массовой культуры, которую современные ученые рассматривают как основной элемент глобальной культуры, ведущей к утрате своей «самости»» [16].

Политико-правовой подход к исследованию национальной идентичности связан с анализом конституционных и законодательных норм и составляет основу формирования государственной политики. Политико-правовой подход включает в себя рассмотрение вопросов правового признания национальной идентичности, реализацию принципов культурной автономии, борьбу с дискриминацией и расовым неравенством. Политико-правовой подход к исследованию национальной идентичности помогает понять, какие политические и правовые механизмы оказывают влияние на сохранение и развитие культурного и языкового наследия.

Национальная идентичность тесно связана с культурной идентичностью. В этой связи важным является культурно-языковой подход к исследованию национальной идентичности. Русских Л.В. в работе «Идентичность: культурная, этническая, национальная» отмечает, что «Культурная идентичность позволяет представителям разных культур предполагать поведение друг друга и, тем самым, сделать процесс общения легче, но также может порождать противопоставление, конфликты и противоборство» [17]. Культурно-языковой подход к проблеме национальной идентичности подчеркивает значение культурных норм, ценностей, традиций и обычаев.

Евсеева Л.Н. исследуя «Роль языка в формировании национальной идентичности» отмечает, что «язык играет важную роль в национальной и этнической дифференциации, так как он охватывает своим влиянием не только духовное бытие той или иной общности, но и обеспечивает ощущение отличия от других наций и этносов» [18]. Национальная идентичность тесно связана с языковой идентичностью, определяющей к какой национальной и языковой группе себя относят представители той или иной нации.

Заключение. Основные принципы культурно-языкового подхода к проблеме национальной идентичности включают в себя признание и уважение культурного многообразия, поддержку многоязычия и мультикультурного общества, а также приверженность сохранению и развитию традиционных культур и языков.

Национальная идентичность является системообразующим явлением в определении национальных приоритетов многонационального государства. В исследовании дана характеристика понятий «идентичность», «нация», «национальная идентичность», описан политико-правовой подход к исследованию национальной идентичности, дана характеристика культурно-языковому подходу исследования национальной идентичности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Большая Российская энциклопедия 2004-2017. URL: <https://old.bigenc.ru/philosophy/text/2000174> (дата обращения: 05.09.2023).
2. Зинченко В. П., Мещеряков Б. Г. Психологический словарь. М.: Педагогика-Пресс, 1999. 440 с. ISBN 5-7155-0720-0.
3. Эриксон Э. Детство и общество // Обнинск, 1993. С. 340.
4. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис // М.; Воронеж, 1996.
5. Erikson E. Identity and life cycle. N.Y. L., 1980. P. 20.
6. Большая российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/c/natsiia-098567> (дата обращения: 05.09.2023).
7. Основы межкультурной коммуникации. URL: <https://textarchive.ru/c-2112157-p6> (дата обращения: 05.09.2023).
8. Элззович З. М., Элззович Д. М. О национальной идентичности и ее формах // Гуманитарные научные исследования. 2014. № 12. Ч. 2. URL: <https://human.snauka.ru/2014/12/9034> (дата обращения: 13.09.2023).
9. Кочетков В. В. Национальная и этническая идентичность в современном мире // Вестн. моск. ун-та, социология и политология. 2012. № 2.
10. Цыганов А. П. Пути после Империи. Национальная идентичность и внешнеэкономическая политика в постсоветском мире. URL: <https://archive.org/details/pathwaysafteremp00tsyg> (дата обращения: 13.09.2023).
11. Конституция Российской Федерации Статья 19. URL: <https://base.garant.ru/10103000/95ef042b11da42ac166eedeb998f688/> (дата обращения: 13.09.2023).
12. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 4000 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения: 13.09.2023).
13. Конституция Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/constitution/item> (дата обращения: 13.09.2023).
14. Стешенко Л. А. Правовая политика России в сфере национальных отношений (теоретическое и историко-правовое исследование): дис. д-ра юрид. наук. М., 2003. С. 149. URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1702808289&tld=ru&lang=ru&name=01002607222.pdf&tex> (дата обращения: 16.09.2023).
15. Магомедханов Р. Г. Этнонациональная идентичность: политико-правовая концептуализация // Философия права. 2009. № 5. С. 91–94.
16. Иванов П. В. Политико-правовые основы формирования российской идентичности: исторический аспект, автореферат диссертации по политологии, специальность ВАК РФ 23.00.02 07.02.2013. URL: <https://cheloveknauka.com/politiko-pravovye-osnovy-formirovaniya-rossiyskoy-identichnosti-istoricheskii-aspekt>. (дата обращения: 16.09.2023).
17. Русских Л. В. Идентичность: культурная, этническая, национальная // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». 2013. Т. 13. № 2. С. 178–179.
18. Евсеева Л. Н. Роль языка в формировании национальной идентичности, автореферат, специальность ВАК РФ 09.00.11. 2009. URL: <https://www.dissercat.com/content/rol-yazyka-v-formirovanii-natsionalnoi-identichnosti> (дата обращения: 16.09.2023).

REFERENCES

1. Bol'shaya Rossiiskaya entsiklopediya 2004-2017. Available from: <https://old.bigenc.ru/philosophy/text/2000174> [Accessed 05 September 2023] (In Russ.).
2. Zinchenko VP, Meshcheryakov BG. Psikhologicheskii slovar'. M.: Pedagogika-Press; 1999. 440 p. ISBN 5-7155-0720-0.
3. Erikson EH. Detstvo i obshchestvo. Obninsk; 1993. P. 340. (In Russ.).
4. Erikson EH. Identichnost': yunost' i krizis. M.: Voronezh; 1996. (In Russ.).
5. Erikson EH. Identity and life cycle. N.Y. L.; 1980. P. 20.
6. Bol'shaya rossiiskaya entsiklopediya. Available from: <https://bigenc.ru/c/natsiia-098567> [Accessed 05 September 2023].
7. Osnovy mezhkul'turnoi kommunikatsii. Available from: <https://textarchive.ru/c-2112157-p6> [Accessed 05 September 2023]. (In Russ.).
8. Elezovich ZM, Elezovich DM. O natsional'noi identichnosti i ee formakh. Gumanitarnye nauchnye issledovaniya. 2014;12(2). Available from: <https://human.snauka.ru/2014/12/9034> [Accessed 13 September 2023] (In Russ.).
9. Kochetkov VV. Natsional'naya i etnicheskaya identichnost' v sovremennom mire. Vestn. mosk. un-ta, sotsiologiya i politologiya. 2012;2. (In Russ.).
10. Tsyganov AP. Puti posle Imperii. Natsional'naya identichnost' i vneshneekonomicheskaya politika v postsovetском mire. Available from: <https://archive.org/details/pathwaysafteremp00tsyg> [Accessed 13 September 2023] (In Russ.).

11. Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii Stat'ya 19. Available from: <https://base.garant.ru/10103000/95ef042b11da42ac166eedeb998f688/> [Accessed 13 September 2023].
12. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 02.07.2021 g. № 4000 Strategii natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii. Available from: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> [Accessed 13 September 2023].
13. Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/constitution/item> [Accessed 13 September 2023] (In Russ.).
14. Steshenko L.A. Pravovaya politika Rossii v sfere natsional'nykh otnoshenii (teoreticheskoe i istoriko-pravovoe issledovanie): dis. d-ra yurid. nauk. M., 2003. P. 149. Available from: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1702808289&tld=ru&lang=ru&name=01002607222.pdf&tex> [Accessed 16 September 2023] (In Russ.).
15. Magomedkhanov R.G. Etnonatsional'naya identichnost': politiko-pravovaya kontseptualizatsiya. Filosofiya prava. 2009;5:91-94. (In Russ.).
16. Ivanov P.V. Politiko-pravovye osnovy formirovaniya rossiiskoi identichnosti: istoricheskii aspekt, avtoreferat dissertatsii po politologii, spetsial'nost' VAK RF 23.00.02 07.02.2013. Available from: <https://cheloveknauka.com/politiko-pravovye-osnovy-formirovaniya-rossiyskoy-identichnosti-istoricheskiiy-aspekt>. [Accessed 16 September 2023] (In Russ.).
17. Russkikh L.V. Identichnost': kul'turnaya, etnicheskaya, natsional'naya. Vestnik YuUrGU. Seriya "Sotsial'no-gumanitarnye nauki". 2013;13(2):178-179. (In Russ.).
18. Evseeva L.N. Rol' yazyka v formirovanii natsional'noi identichnosti, avtoreferat, spetsial'nost' VAK RF 09.00.11. 2009. Available from: <https://www.dissercat.com/content/rol-yazyka-v-formirovanii-natsionalnoi-identichnosti> [Accessed 16 September 2023] (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Наталья Валерьевна Сараева – аспирант по научной специальности 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии, Липецкий государственный технический университет, г. Липецк, 398042, Россия, +79858302146, nsaraeva@yandex.ru

Георгий Романович Пачин – аспирант по научной специальности 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии, Липецкий государственный технический университет, г. Липецк, 398042, Россия, +79508032832, Gforce1998@yandex.ru

Наталья Николаевна Пачина – доктор психологических наук, профессор кафедры социологии, Липецкий государственный технический университет, г. Липецк, 398042, Россия, +79102529495, pachina_2017@mail.ru

Татьяна Александровна Шебзухова – доктор исторических наук, профессор, директор Пятигорского института (филиал), Северо-Кавказский федеральный университет, г. Пятигорск, Россия, pragpu@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Natalia V. Saraeva – Postgraduate Student in the Scientific Specialty 5.5.2 Political Institutions, Processes, Technologies, Lipetsk State Technical University, Lipetsk, 398042, Russia, +79858302146, nsaraeva@yandex.ru

Georgy R. Pachin – Postgraduate Student in the Scientific Specialty 5.5.2 Political Institutions, Processes, Technologies, Lipetsk State Technical University, Lipetsk, 398042, Russia, +79508032832, Gforce1998@yandex.ru

Natalia N. Pachina – Dr. Sci. (Psychol.), Professor of the Department of Sociology, Lipetsk State Technical University, Lipetsk, 398042, Russia, +79102529495, pachina_2017@mail.ru

Tatyana A. Shchepzukhova – Dr. Sci. (Hist.), Professor, Director of the Pyatigorsk Institute (branch), North Caucasus Federal University, Pyatigorsk, Russia, pragpu@mail.ru

Вклад авторов: все авторы внесли равный вклад в подготовку публикации.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

Conflict of interest: the authors declare no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию: 11.10.2023;
одобрена после рецензирования: 17.11.2023;
принята к публикации: 08.12.2023.*

*The article was submitted: 11.10.2023;
approved after reviewing: 17.11.2023;
accepted for publication: 08.12.2023.*