Современная наука и инновации.
2023. № 4 (44). С. 167-173.
Modern Science and Innovations.
2023; 4(44):167-173.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ /
POLITICAL SCIENCE

Научная статья / Original article

УДК 32.323

<https://doi.org/10.37493/2307-910X.2023.4.19>

Михаил Евгеньевич Левченко
[Mikhail E. Levchenko]¹,

Наталья Николаевна Пачина
[Natalia N. Pachina]^{1*},

Арушан Арушанович Вартумян
[Arushan A. Vartumyan]²

Цифровая политика государства: риски и
возможности

State Digital Policy: Risks and Opportunities

¹Липецкий государственный технический университет, г. Липецк, Россия /
Lipetsk State Technical University, Lipetsk, Russia

²Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь, Россия /
North Caucasus Federal University, Stavropol, Russia

*Автор, ответственный за переписку: Наталья Николаевна Пачина, pachina_2017@mail.ru /
Corresponding author: Natalia N. Pachina, pachina_2017@mail.ru

Аннотация. Целью статьи является исследование возможных рисков и возможностей в сфере цифровой политики государства. Первоочередной задачей в этом направлении было изучение понятий «цифровизация», «цифровая политика», «цифровая экономика». Дана характеристика рисков в сфере цифровой политики. Цифровая политика представляет собой многогранный инструмент, который может использоваться государством для достижения различных социальных, экономических и политических целей. В эпоху бурного развития информационных технологий и всемирной цифровизации, тема цифровой политики государства приобретает особую актуальность. Это направление политики охватывает широкий спектр вопросов, начиная с электронного взаимодействия с гражданами и заканчивая защитой данных. С одной стороны, цифровизация предоставляет широкий спектр возможностей: улучшение доступности и качества государственных услуг, повышение прозрачности и эффективности управления, стимулирование экономического роста и инноваций. С другой стороны, существует вероятность возникновения кибератак, утечек данных и риск усиления государственного контроля за гражданами. Определены следующие направления, где описаны риски в сфере цифровой политики: воздействие цифровизации на электорат, электронное и цифровое правительство, влияние цифровизации на политическую социализацию и ресоциализацию, протест в условиях цифровизации. Анализ цифровой политики государства в контексте этих рисков и возможностей позволяет более глубоко понять, как можно эффективно использовать цифровые технологии для поддержания баланса между эффективностью государственного управления и безопасностью граждан. Определены возможности цифровой политики по следующим направлениям: электронное и цифровое правительство, влияние цифровизации на электорат, политическая социализация и протесты.

Ключевые слова: цифровизация, цифровая политика, риски, политическая социализация, цифровое правительство

Для цитирования: Левченко М. Е., Пачина Н. Н., Вартумян А. А. Цифровая политика государства: риски и возможности // Современная наука и инновации. 2023. № 4 (44). С. 167-173.
<https://doi.org/10.37493/2307-910X.2023.4.19>

Abstract. The purpose of the article is to study possible risks and opportunities in the field of state digital policy. The primary task in this direction was to study the concepts of “digitalization”, “digital policy”, “digital economy”. The characteristics of risks in the field of digital policy are given. Digital policy is a multifaceted tool that can be used by the State to achieve various social, economic and political

goals. In the era of rapid development of information technologies and worldwide digitalization, the topic of digital policy of the state is becoming particularly relevant. This policy area covers a wide range of issues, from electronic interaction with citizens to data protection. On the one hand, digitalization provides a wide range of opportunities: improving the accessibility and quality of public services, increasing transparency and management efficiency, stimulating economic growth and innovation. On the other hand, there is a possibility of cyber attacks, data leaks and the risk of increased government control over citizens. The following areas have been identified, which describe the risks in the field of digital policy: the impact of digitalization on the electorate, electronic and digital government, the impact of digitalization on political socialization and re-socialization, protest in the context of digitalization. An analysis of the state's digital policy in the context of these risks and opportunities allows for a deeper understanding of how digital technologies can be effectively used to maintain a balance between the effectiveness of public administration and the safety of citizens. The possibilities of digital policy are identified in the following areas: electronic and digital government, the impact of digitalization on the electorate, political socialization and protests.

Keywords: digitalization, digital policy, risks, political socialization, digital government

For citation: Levchenko ME, Pachina NN, Vartumyan AA. State Digital Policy: Risks and Opportunities. *Modern Science and Innovations*. 2023;4(44):167-173. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2307-910X.2023.4.19>

Введение. Цифровая политика представляет собой многогранный инструмент, который может использоваться государством для достижения различных социальных, экономических и политических целей. В эпоху бурного развития информационных технологий и всемирной цифровизации, тема цифровой политики государства приобретает особую актуальность. Это направление политики охватывает широкий спектр вопросов, начиная с электронного взаимодействия с гражданами и заканчивая защитой данных.

С одной стороны, цифровизация предоставляет широкий спектр возможностей: улучшение доступности и качества государственных услуг, повышение прозрачности и эффективности управления, стимулирование экономического роста и инноваций.

С другой стороны, существует вероятность возникновения кибератак, утечек данных и риск усиления государственного контроля за гражданами.

Материалы и методы исследований. Анализ цифровой политики государства в контексте этих рисков и возможностей позволяет более глубоко понять, как можно эффективно использовать цифровые технологии для поддержания баланса между эффективностью государственного управления и безопасностью граждан.

Результаты исследований и их обсуждение. Характеристика понятий «цифровизация» и «цифровая политика». В современном мире понятием «цифровизация» никого не удивишь. Про цифровизацию можно услышать из сводок новостей, увидеть в заголовках газет или воспользоваться сервисом Госуслуги по пути на работу.

Впервые понятие «цифровизация» в 1995 году ввел американский ученый Николас Негропonte [1]. В России данный термин появился в начале 2000-х, с приходом Федеральной целевой программы «Электронная Россия».

В узком смысле, цифровизация означает процесс преобразования информации из аналоговой в цифровую форму. Например, сканирование бумажных документов для создания их цифровых копий или перевод музыки с виниловых пластинок в цифровые аудиофайлы.

В широком смысле, цифровизация относится к более обширному процессу интеграции цифровых технологий во все аспекты человеческой жизни и общества. Это включает в себя не только преобразование аналоговой информации в цифровую, но и изменение способов ведения бизнеса, образования, здравоохранения, управления и социального взаимодействия в целом. В этом смысле, цифровизация приводит к созданию новых цифровых инструментов и платформ, способствующих повышению эффективности, доступности и масштабируемости различных процессов и услуг.

Когда цифровизация охватила взаимоотношения власти и общества, появился термин «цифровая политика», включающий в себя разработку и реализацию стратегий, которые направлены на использование цифровых технологий для решения социальных проблем, повышение качества жизни граждан и усиление участия общества в процессах управления.

В настоящее время понятия «цифровизация» и «цифровая политика» начинают вытеснять термин «цифровая экономика».

«Цифровая экономика – экономика, существующая в условиях гибридного мира, представляющая собой слияние реального и виртуального миров, когда все «жизненно необходимые» действия в реальном мире осуществляется через виртуальный мир» [2, с. 2].

Анализ рисков в сфере цифровой политики: классификационные основания

М.С. Васильев и Я.Р. Игнатовский в своей статье выделили некоторые направления исследований, которые посвящены «политической природе цифровизации» [3, с. 17].

Рассмотрим некоторые из них:

1. Воздействие цифровизации на электорат.

На данный момент в России введена в эксплуатацию система дистанционного электронного голосования (ДЭГ) [4], реализованная в том числе с применением технологии блокчейн, которая обеспечивает прозрачность и неизменность голосов избирателей [5]. С одной стороны, процедура голосования стала доступнее для избирателей, но с другой порождает вопросы касательно *безопасности и прозрачности процесса*.

Существенное влияние на электоральные предпочтения оказывают социальные сети и цифровые медиа, которые предоставляют избирателям быстрый доступ к информации о кандидатах и партиях, а также формируют общественное мнение. Ключевым риском в данном направлении являются «фейкньюз», которые способны исказить реальную картину мира.

2. Электронное и цифровое правительство.

Электронное правительство подразумевает использование информационных технологий для управления государственными функциями и предоставления уже существующих государственных услуг.

Цифровое правительство глубже интегрирует цифровые технологии в процессы управления, акцентируя внимание на использовании данных для принятия решений, автоматизации процессов и создания экосистемы цифровых сервисов для граждан. Такой подход позволит сделать процессы более прозрачными, исключить человеческий фактор и коррупционную составляющую.

Сбор, хранение и обработка личных данных становятся ключевыми аспектами деятельности цифрового правительства. Здесь возникает потребность в сбалансированной политике, обеспечивающей как эффективность государственного управления, так и защиту данных граждан.

Особый риск – *биометрические данные*. Такие данные уникальны, их нельзя заменить как паспорт в случае компрометации. Учитывая развитие технологий искусственного интеллекта, а именно возможности создания «дипфейков» (замена лиц в видео) и синтеза речи, утечка может повлечь за собой большие проблемы для граждан.

Немаловажным является *риск цензуры в условиях цифровизации*. С одной стороны, цифровизация обеспечивает более широкие возможности для свободы слова и участия в общественных обсуждениях. С другой стороны, она также создает риск усиления контроля и цензуры со стороны государственных структур.

3. Влияние цифровизации на политическую социализацию и ресоциализацию.

Цифровые платформы (как провластные, так и оппозиционные) предоставляют неограниченный доступ к любой информации, что позволяет молодежи активно

участвовать в политической жизни, а социальные сети и мессенджеры становятся площадками для дискуссий, дебатов и выработки общественного мнения.

С одной стороны, в условиях цифровизации возможна относительно быстрая ресоциализация, путём возвращения индивида к политической активности через цифровые каналы после периода аполитичности или отсутствия интереса к политике.

С другой стороны, среди ключевых рисков данного направления можно выделить следующие:

- **информационные пузыри**: нахождение внутри определенных информационных пузырей может ограничивать доступ к разнообразной информации, формируя узко направленные или предвзятые взгляды.

- **дезинформация**: Цифровое пространство насыщено фейковыми новостями и дезинформацией, искажающие реальное восприятие политической ситуации.

- **цифровая зависимость**: переизбыток информации и постоянное нахождение в онлайн-режиме может привести к утрате критического мышления и способности к глубокому анализу ситуации.

- **сокращение реального общения**: политическая активность в цифровом пространстве может сократить количество реального взаимодействия, что снижает социальную активность молодежи в реальной жизни.

4. Протест в условиях цифровизации.

Современные цифровые технологии трансформировали не только методы мобилизации, но и весь характер политического протеста. Мотивацией к протестам может послужить видеоролик или изображение, на котором происходит нарушение прав человека, а краткие и яркие сообщения, посты, «мемы» облегчают восприятие и анализ сложных политических событий, делая их более доступными для широкой аудитории, в частности для молодежи, что увеличивает вовлеченность в протестные действия.

Цифровое пространство позволяет создавать виральные кампании, мотивирующие тысячи людей присоединиться к протестам. Это также позволяет привлекать внимание международной общественности к внутренним протестам, что может усилить их эффект и *подвергнуть государство внешнему давлению*.

Ключевым риском для государства является децентрализованный характер протестов, без ярко выраженного лидера, что усложняет их подавление.

В свою очередь для участников протеста ключевыми рисками являются дезинформация, которая искажает реальные причины протеста, и цифровая слежка с последующей репрессией со стороны государства, которая, в том числе, ставит под угрозу участников мирных протестов.

Возможности снижения рискогенности в сфере цифровой политики

Для снижения потенциальных рисков в сфере цифровой политики недостаточно модернизировать только политическую составляющую и сопутствующий ей процесс цифровизации. В своей книге А.Ю. Сунгуров отмечает [7, с. 31], что инновации в политической сфере не будут действенными шагами без комплексных реформ в большинстве сфер жизни, например, в правоохранительной и судебной.

Наиболее ярким примером внедрения цифровой политики является Китай. Цифровизации подверглись почти все аспекты общества и государственного управления. Это дало мощный экономический рост, эффективное государственное управление, появление инноваций, а также улучшения качества жизни.

Таблица 1 – размеры ВВП по ППС по данным МВФ от 2020 до начала 2023 года (в миллиардах международных долларов)**Table 1 – GDP size by PPP according to the IMF from 2020 to the beginning of 2023 (in billions of international dollars)**

Место	Страна	2020 год	2021 год	2022 год
1	Китай	24 168,03	27 206,27	30 177,93
2	США	20 893,75	22 997,50	25 346,81
3	Индия	9 005,11	10 218,62	11 745,26
4	Япония	5 304,97	5 615,00	6 110,08
5	Германия	4 536,52	4 856,77	5 269,96
6	Россия	4 117,75	4 490,46	4 365,44

Источник: по данным Международного валютного фонда (<https://www.imf.org>)

Source: data of International Monetary Fund (<https://www.imf.org>)

Помимо положительных моментов, масштабная цифровизация породила проблемы с конфиденциальностью, слежкой и неравенстве доступа к технологиям. Рассмотрим один из ключевых аспектов цифровизации в Китае – социальный рейтинг. Эта система представляет собой комплексную и интегрированную сеть оценки и мониторинга поведения граждан, компаний и государственных учреждений. Система оценивает поведение граждан и организаций по различным параметрам, таким как финансовая надежность, социальная ответственность, поведение в общественных местах и даже онлайн-активность. На основе набранных баллов люди и организации могут получать различные льготы (например, лучшие кредитные условия или приоритет при получении государственных услуг) или же подвергаться санкциям (таким как ограничения на покупку билетов на транспорт или исключение из списка кандидатов на высокие должности).

С одной стороны, социальный рейтинг решает множество потенциальных рисков – законопослушные граждане не могут претендовать на лучшие условия, чем порядочные, но с другой стороны, общество вынуждено подстраиваться под порядки государства, тем самым лишая себя права на выражение какого-либо другого мнения.

В настоящее время в России развивается проект «Цифровая экономика». «Одной из задач программы является создание системы правового регулирования цифровой экономики, основанной на гибком подходе в каждой сфере» [8].

Потенциальные риски снижаются за счет принятия федеральных законов, в которых детально описывается процессы взаимодействия между различными отраслями. Если рассматривать электронное правительство, то возможно самым главным проектом можно назвать сервис «Госуслуги». С развитием функциональности сервиса возрастает количество потенциальных рисков – это большое количество данных, которые хранятся в одном месте, появление единой точки отказа. Для минимизации рисков, связанных с утечкой персональных данных в Минцифры решили избавлять от консолидации данных в «Госуслугах» и «переходить к концепции «онлайн витрины» государственных сервисов» [9].

Заключение. Становится очевидной необходимость разработки комплексных подходов к регулированию цифрового пространства. Цифровая политика государства в современном мире является ключевым элементом стратегического управления и развития общества. Как показывает практика, она несет в себе как значительные возможности для прогресса и инноваций, так и ряд серьезных рисков.

В результате исследования была дана развернутая характеристика нескольким направлениям исследований в области цифровой политики. Были даны определения понятиям «цифровизация» и «цифровая политика», обозначены ключевые риски в сфере цифровой политики и рассмотрены возможности их снижения.

Цифровая политика государства должна балансировать между инновационным развитием и защитой прав и интересов граждан. Это требует постоянного диалога между

государством, обществом и различными отраслями промышленности, а также к быстрой адаптации в условиях цифровой эпохи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Negroponte N. Being Digital. New York: Knopf, 1995. 256 p.
2. Введение в «Цифровую» экономику / Под общ. ред. А.В. Кешелава. ВНИИГеосистем, 2017. 28 с.
3. Васильев М. С., Игнатовский Я. Р. Цифровизация современной публичной политики: специфика и социальные риски // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2021. С. 15-26.
4. Дистанционное электронное голосование. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/fdebea4678f130de307054f0890585020a01556f (дата обращения: 11.09.2023).
5. Как устроена федеральная система дистанционного электронного голосования в России. URL: https://habr.com/ru/companies/web3_tech/articles/695828 (дата обращения: 11.09.2023).
6. Сморчкова Л. Н. Цифровое правительство как перспектива государственного управления в России: информационно-правовые аспекты // Правовая информатика. 2022. № 2. С. 25–33.
7. Сунгуров А. Ю. Как возникают политические инновации: «фабрики мысли» и другие институты-медиаторы / М.: Политическая энциклопедия, 2015. 283 с.
8. Нормативное регулирование цифровой среды. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/gosudarstvennoe_upravlenie/normativnoe_regulirovanie_cifrovoy_sredy (дата обращения: 14.09.2023).
9. Госуслуги перестанут хранить персональные данные пользователей. URL: https://www.rapsinews.ru/digital_law_news/20231108/309365494.html (дата обращения: 14.09.2023).

REFERENCES

1. Negroponte N. Being Digital. New York: Knopf; 1995. 256 p.
2. Introduction to the Digital Economy. Edited by A.V. Keshelav. VNIIGeosystems; 2017. 28 p. (In Russ.).
3. Vasilev MS, Ignatovskii YaR. Digitalization of modern public policy: specifics and social risks. Izvestiya Tulsogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnie nauki = Izvestiya Tula State University. Humanities. 2021;15-26. (In Russ.).
4. Remote electronic voting. Available from: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/fdebea4678f130de307054f0890585020a01556f [Accessed 11 September 2023] (In Russ.).
5. How the federal system of remote electronic voting in Russia is organized. Available from: https://habr.com/ru/companies/web3_tech/articles/695828 [Accessed 11 September 2023] (In Russ.).
6. Smorchkova LN. Digital government as a perspective of public administration in Russia: informational and legal aspects– Pravovaya informatika = Legal Informatics. 2022;2:25-33. (In Russ.).
7. Sungurov AYU. How political innovations emerge: "thought factories" and other institutions-mediators. - Moscow: Politicheskaya Encyclopedia = Political Encyclopedia. 2015. 283 p. (In Russ.).
8. Normative regulation of the digital environment. Available from: https://www.economy.gov.ru/material/directions/gosudarstvennoe_upravlenie/normativnoe_regulirovanie_cifrovoy_sredy [Accessed 14 September 2023] (In Russ.).
9. State services will stop storing personal data of users. Available from: https://www.rapsinews.ru/digital_law_news/20231108/309365494.html [Accessed 14 September 2023] (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Михаил Евгеньевич Левченко – аспирант кафедры социологии, Липецкий государственный технический университет, г. Липецк, 398042, Россия, +74742328089, lme@asp48.ru

Наталья Николаевна Пачина – доктор психологических наук, профессор кафедры социологии, Липецкий государственный технический университет, г. Липецк, 398042, Россия, +79102529495, rachina_2017@mail.ru

Арушан Арушанович Вартумян – доктор политических наук, профессор, заместитель директора по научной работе и инновационной деятельности, Пятигорский институт (филиал), Северо-Кавказский федеральный университет, pragru@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Mikhail E. Levchenko – Postgraduate Student of the Department of Sociology, Lipetsk State Technical University, Lipetsk, 398042, Russia, +74742328089, lme@asp48.ru

Natalia N. Pachina – Dr. Sci. (Psychol.), Professor of the Department of Sociology, Lipetsk State Technical University, Lipetsk, 398042, Russia, +79102529495, pachina_2017@mail.ru

Arushan A. Vartumyan – Dr. Sci. (Polit.), Professor, Deputy Director for Scientific Work and Innovation, Pyatigorsk Institute (branch), North Caucasus Federal University, pragpu@mail.ru

Вклад авторов: все авторы внесли равный вклад в подготовку публикации.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

Conflict of interest: the authors declare no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию: 05.10.2023;
одобрена после рецензирования: 14.11.2023;
принята к публикации: 07.12.2023.*

*The article was submitted: 05.10.2023;
approved after reviewing: 14.11.2023;
accepted for publication: 07.12.2023.*