

**Шебзухова Татьяна Александровна**  
[Shebzukhova Tatiana Aleksandrovna]

**ПОЛИАСПЕКТНЫЙ ХАРАКТЕР  
КАВКАЗСКОГО ФРОНТИРА КАК ОБЪЕКТ  
СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА**

УДК 327. 94 (479)  
DOI: 10.37493/2307-910X.2023.1.11

**THE E MULTIDIMENSIONAL NATURE OF  
THE CAUCASIAN FRONTIER AS AN OBJECT  
OF SYSTEM ANALYSIS**

*Пятигорский институт (филиал) СКФУ (Пятигорск, Россия), E-mail: pragpu@mail.ru /  
Pyatigorsk Institute (branch) NCFU (Pyatigorsk, Russia), E-mail pragpu@mail.ru*

**Аннотация**

*Статья посвящена системному анализу кавказского фронта, как уникального феномена отечественной истории. В статье показан полиаспектный характер кавказского фронта, анализируется современная типология понятия «фронт». Выполнено обоснование необходимости и целесообразности системного подхода к изучению фронта, как объективной реальности, оказывающей влияние на развитие и стабильность государства.*

**Ключевые слова:** историческая память, фронт, генезис, типология, классификация, социокультурная практика, этнополитическое пространство.

**Abstract**

*The article is devoted to the systematic analysis of the Caucasian frontier as a unique phenomenon of national history. The article shows the multidimensional nature of the Caucasian frontier, analyzes the modern typology of the concept of "frontier". The substantiation of the necessity and expediency of a systematic approach to the study of the frontier as an objective reality that affects the development and stability of the state is carried out.*

**Key words:** historical memory, frontier, genesis, typology, classification, socio-cultural practice, ethno-political space.

**Введение.** Характерной особенностью современного общества стала динамика политических процессов, способствующая появлению изменений в социокультурных практиках, поворот к исторически значимым явлениям и событиям общественной жизни. Изменения, происходящие в геополитике, актуализировали исследования фронта, как процесса и некоторого специфического пространства; особый интерес, по мнению авторов, представляют исследования по определению роли и влияния фронта на политическую, социально-экономическую стабильность общества. Фронт, как объект исследования привлекает внимание специалистов разного профиля: историков, обществоведов, культурологов. Активное изучение проблемы фронта и приложения теории фронта Тернера [12] отечественной научной общественностью началось в 2010-х годах. Публикуемые в открытой печати материалы, как правило, носят прикладной, узко-региональный характер и/или монопроблемный характер. Согласно Барахвостова П. А. формирование русских фронтов было обусловлено необходимостью обеспечения безопасности границ государства. Им же предлагается в происхождении и эволюции фронта выделить четыре стадии: милитарный фронт; оформление и упрочение юридического статуса фронтных территорий, зарождение и становление рыночных отношений; распространение русского языка и православия, интеграция с местным населением,

социализация местных элитных групп путем вовлечения их представителей к процессам управления, то есть дефронтализация территорий [3]. Вопросы о применимости теории фронта и методологии фронта к Кавказу стали обсуждаться сравнительно недавно, и, как любая концепция, приобрела своих сторонников и противников. Так, по мнению Шеуджен Э.А. [15], позиционирующей теорию фронта Ф. Тернера по аналогии с идеями В. О. Ключевского [6], как теорию колонизации, идеи Тернера Ф. и последователей его теории не должны бездумно переноситься на процессы освоения Российским государством «окраинных» территорий. Автор анализирует основные положения теории фронта Ф. Дж. Тёрнером : фронт, как вид подвижной границы, продвигающейся вперед с целью освоения и привнесения цивилизационных норм в осваиваемые территории; фронт, как зона социокультурного взаимодействия этносов, причем априори население осваиваемых территорий определяется как менее развитое, варварское, далекое от цивилизации; фронт, как пространство, на котором под влиянием внешних факторов и внутренних процессов ассимиляции формируется новая общность, и подвергает их критическому анализу. Мы согласны с автором в том, что к кавказскому региону, как многонациональному региону, имеющему богатое культурное наследие, внесшему значительный вклад в историю мировой цивилизации вряд ли правомерно применить трактовку понятия «фронт, как граница между цивилизацией и варварством». Дискуссионной, по нашему мнению, является также концепция «освоения незаселенных территорий Кавказа», целесообразнее говорить о существовавших издавна межкультурных связях и контактах кавказского региона, обусловленных его уникальным географическим положением.

Особое внимание исследователи уделяют вопросам генезиса фронта, периодизации этого процесса. Так, Романова А. П. обосновывает существование раннего кавказского фронта и относит его начало к середине XVI века [8], тогда как большинство исследователей начало фронта на Кавказе связывают со строительством Азово-Моздокских оборонительных сооружений и датируют последней четвертью XVIII века [13].

Изучение публикаций, посвященных исследованию историографии, типологии фронта на Кавказе и юге России, которые ведутся Султанбековым Р. М. [10,11], Ктиторовой О. В., Вертиковой А. А. [7], Романовой А. П. [9], позволяют говорить о повышенном интересе к изучению фронта, как феномена в отечественной истории. В тоже время среди работ, размещенных в открытой печати, в последнее время выросло число работ, посвященных цивилизационным, политическим, историческим и др. аспектам фронта [1, 4,5] при этом, удельный вес монографических исследований [14], в общей массе публикаций, посвященных проблематике фронта, очень низкий; практически не удалось обнаружить работ, содержащих системное исследование фронта, как полиаспектного явления. Решению этой задачи посвящается данная статья, в которой сделана попытка расширить и систематизировать представления о фронте, как полиаспектном явлении в отечественной истории.

**Материалы и методы.** В исследовании использовались методы системного и теоретико-понятийного анализа, культурно-исторический и метод дискурсивной рефлексии.

**Результаты и обсуждение.** По данным Федеральной службы государственной статистики Северокавказский федеральный округ занимает 1% территории России, на его территории проживает 6,9% населения страны [16]. Позиционирование этого уникального региона, как некоторого целостного, единого образования имеет смысл только с учетом некоторых противоречий: с одной стороны, общность этносов в глобальном смысле, с другой, повышенная конфликтогенность региона, обусловленная многонациональным и поликонфессиональным составом населения, территориальными притязаниями народов, населяющих этот край; противоречивыми религиозными

взглядами; исторически сложившимся характером горских народов. Немаловажную роль играет демографический фактор: темпы роста населения, одни из самых высоких в стране, способствуют усилению конкуренции в процессе распределения ресурсов.

Анализ двойственной природы региона и ее влияния на процесс определения условий применимости основных положений теории фронта стали отправной точкой нашего исследования.

*Определение понятия.* Предлагается под термином «кавказский фронт» понимать системную совокупность, интегрирующую географические, политические, исторические, цивилизационные и социально-культурные аспекты взаимодействия народов России и Северного Кавказа.

*Условия применимости теории фронта к региональным особенностям.* Не отрицая значимости и важности теории фронта, авторы полагают, что идеи колонизации, которые лежат в ее основе, в приложении к истории российско-кавказских отношений должны быть скорректированы с учетом особенностей региона, его истории и роли в развитии отношений между Европой и Азией.

*Полиаспектность фронта.* Современное понимание фронта в рамках данного выше определения понятия целесообразно рассматривать с различных точек зрения. Классический подход к пониманию сущности фронта как границы, линии физически разделяющей территории и границы, как пространства, на котором осуществляется взаимодействие двух и более народов сегодня представляется неполным, так как он не отражает всей сложности процессов, происходящих на границе, как зоне физического, культурного, социального контакта цивилизаций. Подход к пониманию сущности фронта, в основе которого лежат исторический, культурологический, социокультурный, конфессиональный, аксиологический аспекты расширит представления об генезисе, онтологии и истории этого феномена.

*Фронт, как объект исторической науки.* Сегодня нет однозначного суждения об истории российской политики на Кавказе, палитра мнений и точек зрения достаточно разнообразна и, зачастую противоречива: от позиционирования продвижения России на Кавказ как экспансии и колонизации до наделения терского казачества и войск генерала Ермолова миссионерскими функциями. Очевидно, что истина лежит посередине, именно поэтому исторический аспект понятия «кавказский фронт» авторы рассматривают как необходимость достоверной, документально подтвержденной, научно обоснованной периодизации процессов интеграции народов и территорий Северного Кавказа в российскую государственность.

*Культурологический и социокультурный аспекты фронта.* Социокультурное пространство, как единство традиций социума, его культуры, социальных общностей и коммуникаций формируется на конкретном физическом пространстве и зачастую во многом определяется геополитическим положением региона, климатическими условиями, системой внешних и внутренних взаимоотношений. Кавказ, как многонациональный регион отличается от большинства регионов тем, что в нем соседствуют различные этнокультуры. Интересным, по мнению авторов является тот факт, что продвижение России на Кавказ пробудило интерес русских деятелей культуры, литературы к быту, истории, традициям, фольклору горских народов (а не наоборот). Эта особенность кавказского фронта отличает его от классических положений теории фронта. Коренным образом меняется сущность понятия: не насаждение «своей» культуры на «завоеванных» территориях, а попытка расширения своего культурного мировоззрения, приобретение нового знания, как основы конструктивного взаимодействия сторон, ранее разделяемых границей.

*Цивилизационный и аксиологический аспекты кавказского фронта.* Идеи Ф. Тернера о миссионерах, которые несут варварам плоды цивилизации, наверное, «работают» на территории, где проходила колонизация североамериканских индейцев. Кавказский регион, исторические связи которого с развитыми, цивилизованными

странами «не вписывается» в идею Ф. Тернера. Сегодня, в условиях современного общества и с учетом эволюции российско-кавказских отношений можно и нужно рассматривать фронтир как инструмент взаимного влияния нескольких цивилизационных направлений. Проникновение, прорастание культур различных этносов создает некий цивилизационный симбиоз, построенный на знании культуры соседствующих народов, уважении к традициям, независимо от национальной принадлежности. Более того, для корректного исследования фронта с точки зрения влияния цивилизаций взаимодействующих сообществ необходимо определить понятия «цивилизация», «уровни цивилизации» для конкретных регионов, этносов и только потом приступить к изучению последствий взаимного влияния. Очевидно, что это самостоятельное научное направление, которое выходит за рамки данной статьи.

**Выводы.** Проекцию идей Ф. Тернера на реалии российско-кавказских отношений можно считать эскизом, наброском, который для того чтобы стать отражением реальной картины нуждается в существенной корректировке. Вряд ли можно считать фундаментальной теорию, в основу которой не положены закономерности, инвариантные по отношению к истории, географии, культуре стран и народов. Интерес к историческим процессам продвижения России в регионы, которые сегодня безусловно считаются неотъемлемой частью государства, обусловлен теми изменениями, которые происходят в обществе, желанием вникнуть в историю страны с тем, чтобы полученные знания употребить на упрочение роли и места России в мировом цивилизационном пространстве. Решение этой задачи требует осмысления существующих теорий, научного обоснования целесообразности их применения, корректного приложения к современным условиям.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Авксентьев В.А. и др. Культурная память северокавказских сообществ в условиях рискогенности этнополитической ситуации // Журнал Фронтальных Исследований. 2022. № 3. С. 220-238.
2. Баева Л.В. Типология и проблемы изучения южнороссийского фронта // Вестник ВолГУ. Философия, социология и социальные технологии. 2014. № 2 (22). С. 32-39.
3. Барахостов П.А. Формирование и эволюция русских фронтиров // Россия и мир: научный диалог. 2022. № 2 (4). С. 166-177.
4. Вартумян А.А. Гуманитарные и социально-политические проблемы модернизации Кавказа. Назрань: ООО «КЕП», 2021. 342 с.
5. Вартумян А.А. Фронтир в северокавказской истории: специфика формирования // Альтернативные модели глобализации и проблемы современной глобальной динамики (РИНХ). Ростов-на-Дону, 2017. С. 315-321.
6. Ключевский В.О. Курс русской истории. Соч.: В 9 т. Т. 1. М., 1987. С. 49-51.
7. Ктиторова О.В., Вертикова А.А. Феномен трансгрессии: метаморфозы личности в условиях кавказского фронта // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. 2018. Т. 1, № 1. С. 93-104.
8. Романова А.П. Специфика межкультурных коммуникаций на фронтальных территориях // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2015. № 3 (44). С. 266-271.
9. Романова А. П. Специфика раннего фронта на Кавказе // Тематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2014. № 102. С. 446-458.
10. Султанбеков Р.М. К вопросу изучения кавказского фронта XVI – начало XIX вв. // Социально-экономическое и политическое развитие народов Северного Кавказа (XIX – начало XXI вв.): сборник материалов Всероссийской научной конференции, посвященной 80-летию доктора исторических наук, профессора А.И. Хасбулатова. 2017. С. 390-395.
11. Султанбеков Р.М. Кавказский фронтир XVI – начало XIX в.: к типологии исследования // Современная наука и инновации. 2017. № 3 (19). С. 273–277.
12. Тернер Ф. Фронтир в американской истории. М.: Весь мир, 2009. – 304 с.
13. Урушадзе А. Т. Взаимодействие культур на Кавказе в конце XVIII – первой половине XIX в.: автореф. дисс. ... к.и.н. Ростов н/Д, 2011. 32 с.

14. Шебзухова Т. А., Берберова Е.Г. Северокавказский фронт Российской империи: монография. М.: ООО «ЦИУМи НЛ», 2015. 224 с.
15. Шеуджен Э.А. К вопросу о кавказском фронте // Научная мысль Кавказа. 2006. № 3. С. 76-83.
16. [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/sev-kavkaz\\_fo\\_21.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/sev-kavkaz_fo_21.pdf)

## REFERENCES

1. Avksent'ev V.A. i dr. Kul'turnaya pamyat' severokavkazskikh soobshchestv v usloviyakh riskogennosti etnopoliticheskoi situatsii // Zhurnal Frontirnykh Issledovaniy. 2022. No. 3. P. 220-238.
2. Baeva L. V. Tipologiya i problemy izucheniya yuzhnorossiiskogo frontira // Vestnik VoLGU. Filosofiya, sotsiologiya i sotsial'nye tekhnologii. 2014. No. 2 (22). P. 32-39.
3. Barakhvostov P.A. Formirovanie i ehvolyutsiya russkikh frontirov // Rossiya i mir: nauchnyi dialog. 2022. No. 2 (4). P. 166–177.
4. Vartumyan A. A. Gumanitarnye i sotsial'no-politicheskie problemy modernizatsii Kavkaza. Nazran': ООО «КЕР», 2021. 342 p.
5. Vartumyan A.A. Frontir v severokavkazskoi istorii: spetsifika formirovaniya // Al'ternativnye modeli globalizatsii i problemy sovremennoi global'noi dinamiki (RINKH). Rostov-na-Donu, 2017. P. 315–321.
6. Klyuchevskii V. O. Kurs russkoi istorii. Soch.: 9 Volumes. Vol. 1. M., 1987. P. 49–51.
7. Ktitorova O.V., Vertikova A.A. Fenomen transgressii: metamorfozy lichnosti v usloviyakh kavkazskogo frontira // Vestnik Armavirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2018. Vol. 1, No. 1. P. 93-104.
8. Romanova A.P. Spetsifika mezkul'turnykh kommunikatsii na frontirnykh territoriyakh // Kaspiiskii region: politika, ehkonomika, kul'tura. 2015. № 3 (44). P. 266-271.
9. Romanova A. P. Spetsifika rannego frontira na Kavkaze // Tematicheskii setevoi ehlektronnyi nauchnyi zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2014. No. 102. P. 446-458.
10. Sultanbekov R.M. K voprosu izucheniya kavkazskogo frontira XVI – nachalo XIX vv./V sbornike: Sotsial'no-ehkonomicheskoe i politicheskoe razvitie narodov Severnogo Kavkaza (XIX – nachalo XXI vv.). Sbornik materialov Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi 80-letiyu doktora istoricheskikh nauk, professora A.I. Khasbulatova. 2017. P. 390-395.
11. Sultanbekov R.M. Kavkazskii frontir XVI – nachalo XIX v.: k tipologii issledovaniya // Sovremennaya nauka i innovatsii. 2017. No. 3 (19). P. 273-277.
12. Terner F. Frontir v amerikanskoj istorii. M.: Ves' mir, 2009. 304 p.
13. Urushadze A. T. Vzaimodeistvie kul'tur na Kavkaze v kontse XVIII – pervoi polovine XIX v.: avtoref. diss. ... k.i.n. Rostov n/D, 2011. 32 p.
14. Shebzukhova T. A., Berberova E.G. Severokavkazskii frontir Rossiiskoi imperii. Monografiya. M.: ООО «TSIUMi NL», 2015. 224 p.
15. Sheudzhen Eh.A. K voprosu o kavkazskom frontire // Nauchnaya mysl' Kavkaza. 2006. No. 3. P. 76-83.
16. [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/sev-kavkaz\\_fo\\_21.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/sev-kavkaz_fo_21.pdf)

## ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

**Шебзухова Татьяна Александровна**, доктор исторических наук, профессор, директор Пятигорского института (филиал) СКФУ (Пятигорск), E-mail: [pragpu@mail.ru](mailto:pragpu@mail.ru)

**Tatyana A. Shebzukhova**, Dc. Sci. Hist., Professor, Director of the Pyatigorsk Institute (branch) of NCFU (Pyatigorsk), E-mail: [pragpu@mail.ru](mailto:pragpu@mail.ru)

Дата поступления в редакцию: 07.02.2022

После рецензирования: 22.01.2023

Дата принятия к публикации: 03.03.2023