

О.И. Оськина [O.I. Oskina]

УДК 327.8
DOI: 10.37493/2307-910X.2022.4.19

НОВЫЙ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРЯДОК В ЕВРОПЕ ПОСЛЕ ПОТСДАМА

THE NEW SOCIO-POLITICAL ORDER IN EUROPE AFTER THE POTSDAM

**ФГБОУ ВО «Астраханский государственный Университет им В.Н. Татищева» /Astrakhan State University
named after V.N. Tatishchev, E-mail: oskina_olga@mail.ru**

Аннотация Статья посвящена сложному периоду мировой политической истории, связанному с формированием новых ориентиров и векторов развития мира. Автор охарактеризовал основные принципы международных взаимоотношений в послевоенный период и их влияние на складывание нового социально-политического порядка в Европе. К числу актуальных проблем требующих разрешения в послевоенный период относится вопрос обеспечения мира и установления режима безопасности в Европе.

Методы. Использовались основные диалектические методы и принципы: историзм, научная объективность, принцип взаимосвязи общественных явлений, принцип системности, ряд других научных принципов, также применялся метод критического анализа широкого корпуса фактического материала, **сравнительный** и **ценностный** методы.

Результаты и выводы. Данная работа является исследованием, посвященным отдельным аспектам и особенностям складывания нового социально-политического порядка в Европе в послевоенный период по материалам научных исследований и публикаций отечественной и зарубежной печати. Автор приходит к выводу о внедрении значительного государственного регулирования послевоенных процессов, которое становится главным фактором в развитии западноевропейской экономики. Внедрение четкого государственного регулятивного механизма способствовало нормализации взаимодействия на уровнях структуры органов власти и общественных отношений.

Ключевые слова. социально-политический порядок, послевоенный период, режим безопасности, социально-политический кризис, план Маршалла, государство благоденствия, социалистический лагерь.

Abstract

The article is devoted to a difficult period of world political history associated with the formation of new landmarks and vectors of world development. The author described the basic principles of international relations in the post-war period and their impact on the formation of a new socio-political order in Europe. The issue of ensuring peace and establishing a security regime in Europe became one of the urgent problems that need to be resolved in the post-war period.

Methods. *The main dialectical methods and principles were used: historicism, scientific objectivity, the principle of interrelation of social phenomena, the principle of consistency, a number of other scientific principles, the method of critical analysis of a wide body of factual material, comparative and value methods were also used.*

Results and conclusions. *This work is a study devoted to certain aspects and features of the formation of a new socio-political order in Europe in the post-war period based on the materials of scientific research and publications of the domestic and foreign press. The author come to the conclusion about the introduction of significant state regulation of post-war processes, which becomes the main factor in the development of the Western European economy. The introduction of*

a clear state regulatory mechanism contributed to the normalization of interaction at the levels of the structure of government and public relations.

Key words. socio-political order, post-war period, security regime, socio-political crisis, Marshall plan, welfare state, socialist camp.

Актуальность данной работы заключается в рассмотрении отдельных аспектов, связанных со складыванием нового социально-политического порядка в Европе в послевоенный период. Решения, принятые на конференции, имели определяющий характер для складывающейся международной системы и прежде всего европейских государств. Сложные международные вопросы послевоенного устройства европейских стран стали предметом острой политической борьбы между Советским Союзом и Европейскими странами. Главная проблема заключалась в создании условий для обеспечения мира и установления режима безопасности в Европе. В соответствии с целью работы были поставлены задачи: проанализировать стратегические позиции послевоенной Европы и выявить значимость и глубину социально-политических изменений в постпотсдамский период. На современном этапе это приобретает дополнительное значение в связи с попытками ревизии итогов Потсдамской конференции и достигнутых договоренностей об устройстве послевоенного мира.

Окончание Второй мировой войны и решения Международных конференций, способствовали формированию новой общественно-политической обстановке и духовной атмосфере в Европе. Победа над фашизмом создала предпосылки для новых отношений в Европе, основанных на принципах мира, межнационального согласия, сотрудничества, демократии, экономического и социального прогресса. Это стало возможным, благодаря решению главных задач, стоявших перед странами-победителями, искоренению истоков фашистской идеологии и любых механизмов ее огосударствления.

Между СССР и западными странами существовали многочисленные разногласия по целому ряду вопросов послевоенного устройства: судьба послевоенной Германии, величина и форма репараций с побежденного противника, польский вопрос, создание Организации Объединенных Наций. Однако, еще в принятой в Ялте совместной «Декларации об освобожденной Европе», нашло отражение стремление трех союзных держав согласовывать свои действия при решении политических и экономических проблем послевоенного устройства. В декларации говорилось, что на протяжении переходного периода правительства трех держав будут помогать народам в любом освобожденном европейском государстве создавать условия внутреннего мира, проводить неотложные мероприятия по оказанию помощи нуждающимся народам, создавать временные правительства, до проведения новых выборов [2, С.6].

Советский Союз на Потсдамской конференции представил свое видение концепции послевоенной европейской безопасности. Важными положениями становятся: создание стратегически важных «зон» или «сфер безопасности» и недопущение создания отдельных европейских государств и их союзов с сильными сухопутными армиями. Именно в Потсдаме были заложены основы консолидации западного и восточного блоков и их последующее противостояние.

После войны и установления новых государственных границ, перед европейскими странами встали масштабные экономические и социально-политические задачи. Война нанесла огромный материальный ущерб, многие страны понесли значительные людские потери, в том числе и в результате целенаправленного уничтожения фашистами отдельных этносов (евреев, цыган, некоторых славянских народов). Экономика, производство, социальная сфера находились в упадке. Так в Югославии, было разрушено около 66% жилых зданий, 25% виноградников, больше половины протяженности железнодорожной колеи и все крупнейшие автодороги. Западные страны тоже несли страшные материальные потери. Так, после боев 1944–1945 годов Франция лишилась 75% своих гаваней и железнодорожных станций, а полмиллиона домов были разрушены без возможности восстановления. Даже

Британия, которая не была под оккупацией, лишилась в результате войны приблизительно 25% довоенного национального достояния [1, С.52].

Важная роль в послевоенном восстановлении стран Западной Европы принадлежит американской «Программе восстановления Европы» или «План Маршалла». Как отмечают Бриггс Э., Клэвин П., американцам удалось «продать» Западной Европе перспективу беспрецедентного уровня экономического роста при условии, что европейцы согласятся внедрить в свою экономику основополагающие принципы массового производства, научного управления и производительности труда [3, С. 464]. В 1948 г. была создана Организация Европейского сотрудничества, которая координировала вопросы, связанные с данной программой.

В 1950-е годы в Европе начинается научно-техническая революция, способствовавшая замене ручного труда автоматизацией производства. Появляется запрос на работников с высокой профессионально-технической подготовкой, что способствует масштабным социальным изменениям. Действие «плана Маршалла» продолжалось с 1948 по 1952 г. и было направлено не только на помощь пострадавшей в войне Западной Европе. За четыре года действия плана Маршалла, США поставили в Западную Европу оборудование, промышленные товары и продовольствие на сумму около 17 млрд долл. Эти поставки дали мощный импульс развитию экономики западноевропейских стран, но и способствовали значительному укреплению экономических и политических позиций США в важнейшем стратегическом и геополитическом регионе планеты [7, С. 30]. Наряду с военно-политическим альянсом НАТО, созданным в 1949 г., «план Маршалла» способствовал укреплению союза Западных стран в борьбе против СССР и коммунистического движения и означали важнейший рубеж на пути раскола Европы.

Вместе с этим, в данный период закладываются основы будущего европейского объединения. Создаются новые формы межевропейского экономического и политического сотрудничества. Учреждение таможенного союза БЕНИЛЮКС, куда вошли Бельгия, Нидерланды и Люксембург, а затем заключение Парижского Договора об учреждении Европейского объединения угля и стали (ЕОУС) в 18 апреля 1951г., между Бельгией, Италией, Люксембургом, Нидерландами, ФРГ и Францией, что являются явными примерами такого сближения. 25 марта 1957 г. страны-участницы ЕОУС подписали Римские договоры, учреждавшие Европейское экономическое сообщество (ЕЭС) и Европейское сообщество по атомной энергии (Евратом). Эти договоры вступили в силу с 1958 г. Создание трех союзов западноевропейских государств способствовало ускорению экономического роста и повышению жизненного уровня населения стран-участниц. Договоры также оказали влияние на укрепление мира в Западной Европе. Кроме этого идеи объединения стали ответом на рост напряженности в отношениях с Советским Союзом и подпитывались стремлением ряда европейских стран укрепить свои статусные позиции по итогам Второй Мировой войны. Так одной из ключевых задач Великобритании и Франции было укрепление и сохранение статусов великих держав и намерение осуществлять большее влияние на мировую политику.

В социальной сфере правительства европейских стран в 1950-60-е годы проводили политику «выравнивания доходов». Она была направлена на сокращение разрывов в уровне доходов населения и снижение социально-экономических противоречия в обществе. Политика «выравнивания доходов» проявилась в постоянном повышении зарплат рабочих и служащих, в строительстве дешёвого жилья, в специальных государственных программах развития образования и здравоохранения. Одновременно государство постоянно расширяло систему социальной защиты, увеличивая число пособий и количество их получателей. Экономический подъем 1950-60-х гг. привел к росту уровня жизни рабочих в Европе и покончил с массовой безработицей. В 1950-60-е гг. реальная заработная плата в обрабатывающей промышленности в Великобритании увеличилась на 60,4 %, в ФРГ - на 212,1 % ; в США - на 41,8 %. [4, С. 184]. В возрождении экономики были заинтересованы все социальные группы европейских стран. Некоторые политические деятели, начинают активно продвигать лозунги общественного единения.

Послевоенная Европа взяла курс на реализацию проекта государства «всеобщего благоденствия», что в совокупности с экономическим подъемом, способствовало социальной стабильности и изменению, в целом социальной структуры европейского общества. Данная тенденция была особенно характерна для ФРГ, Швеции, Дании, Норвегии и Финляндии. Значительное расширение социального законодательства, привело к росту консолидации общества и снижению социальной конфликтности. В 1944 г. во Франции было введено страхование от несчастных случаев на производстве, в 1953 г. аналогичный акт принят в Англии, а в 1963 г. - в Ирландии. Введены пособия по болезни и старости (в 1946 г. - в Швеции и Бельгии, в 1960 г. - в Финляндии и т.д.), пенсии для престарелых, пособия для безработных (в 1944 г. - в Бельгии, 1949 г. - в Нидерландах, в 1967 г. - во Франции) [6, С. 140].

Значимой тенденцией послевоенного времени является рост среднего класса. В условиях значительного присутствия государственных структур в экономической и политической сферах, происходит расширение бюрократического аппарата, который численно пополняет средний класс. Его росту также способствуют восстановление и расширение системы высшего образования, здравоохранения и принятие правовых пакетов, укрепляющих положение среднего класса.

Средний класс является экономически и политически стабильным, ориентирован на достижение уровня «государства благоденствия» и не поддерживает крайних политических течений. Это способствовало расширению поддержки консервативных европейских партий, пришедших к власти в 1950-е годы в ряде стран Европы.

В странах Восточной Европы в 1945–1948 гг. также актуальными были демократические изменения. Происходит восстановление парламентских режимов и всеобщего избирательного права, принимаются новые Конституции, проходят процессы над военными преступниками. Была национализирована собственность активных нацистских преступников и их союзников. В более поздний период, в течение 1947–1948 гг. в странах Восточной Европы у власти утверждаются коммунистические партии, которые оттесняют другие политических силы – либерально-демократические партии и провозглашают начало строительства социализма.

Исходной моделью становится социально-экономическая и политическая система, утвердившаяся в СССР. В политике всех стран Центральной и Юго-Восточной Европы, можно наблюдать копирование опыта СССР. Так, практически во всех восточноевропейских странах утверждалась, однопартийная политическая система, создаются народные фронты.

К числу значительных политических процессов послевоенных лет можно отнести ряд принятых решений, предусматривающих восстановление и расширение демократических свобод, освобождение государственного аппарата от членов фашистского движения и всех тех кто сотрудничал с оккупационным режимом.

В экономической сфере, в послевоенный период во всех восточноевропейских странах, значительное внимание уделяется индустриализации, развитию прежде всего тяжелой промышленности. Этому процессу придавалось стратегическое значение, в условиях растущей конкуренции со странами Западной Европы, кроме Чехословакии и ГДР, все восточные страны были аграрными. Индустриализация проходила ускоренными темпами, через национализацию промышленности, сферы финансов, торговли, с концентрацией управления в государственных структурах. Аграрные реформы сопровождалась коллективизацией, но без национализации земли. Рыночные отношения были минимализированы, распространение получила административная распределительная система [5].

Данные процессы негативно влияли на развитие социальной сферы и образование, и здравоохранение, и наука, испытывали определенные трудности. Экстенсивный тип производства, и растущие потребности в материальных, энергетических и трудовых ресурсах, привели к нарастанию социально-политической напряженности в странах Восточной Европы.

В ряде стран социалистического лагеря проходят демонстрации протеста и забастовки на предприятиях. В Чехословакии, в Польше, и особенно в ГДР, в связи с ухудшением уровня жизни населения ситуация значительно обострилась, грозила перерасти во всеобщую забастовку. Вспыхнувшие польское и венгерское восстания 1956 г., введение советских танков в Берлин, затем «пражская весна» 1968 г., явились яркими свидетельствами сложной внутривосточной обстановки в странах социалистического лагеря.

Под давлением ситуации, правительства ряда стран идут на значительные изменения в социально-политической сфере. Так в Чехословакии, Венгрии, Польше была провозглашена большая идеологическая открытость, прекращены массовые репрессии, внесены изменения в процесс индустриализации, санкционировано существование разных экономических укладов, снижены уровни администрирования, даны некоторые послабления в использовании индивидуальной трудовой деятельности. Руководство Югославии взяло курс на децентрализацию экономики и смягчение государственного планирования. Был провозглашен отказ от диктатуры пролетариата.

Заключение. Подводя итоги, необходимо отметить, что послевоенный период становится определяющим не только для европейских стран, но и всего мира. После Второй мировой войны началось восстановление развитых европейских стран по пути «американизации». Под непосредственным контролем США, происходит активное продвижение и импорт американских товаров, получает распространение широкомасштабное кредитование, перестраиваются целые сектора экономики и индустриальные структуры (в особенности, в Германии и Японии). А после того как доллар становится главной валютой западного мира, США получает возможность навязывать свою политику западным партнерам и создает условия для своей экономической гегемонии на десятки лет вперед.

Большое внимание уделяется социально-политической сфере. Результатом этого стало небывалое увеличение государственных расходов на социальное страхование, науку, образование и профессиональную подготовку, что способствовало восстановлению и развитию европейских стран.

Политические партии Западной Европы активно поддерживали и продвигали идеологию и практику реформизма, что в свою очередь, было закреплено в конституциях нового поколения Франции, Италии, отчасти ГДР. В них наряду с политическими свободами были зафиксированы и важнейшие социальные права граждан: на труд, на отдых, на социальное обеспечение и образование.

Несмотря на нарастающее политическое размежевание, в странах Восточной Европы, также фиксируются нарастающие демократические преобразования.

Таким образом, государственное регулирование после войны стало главным фактором в развитии западноевропейской экономики. Именно активная регулирующая деятельность государства позволила достаточно быстро преодолеть те трудности, с которыми столкнулась западная цивилизация на данном этапе развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ambrosius G., Hubbard W.H. A Social and Economic History of Twentieth-Century Europe. Cambridge, Mass., 1989; Morgan K. The People's Peace. Oxford, 1990. P. 52.
2. Быстрова Н.Е. СССР и формирование военно-блокового противостояния в Европе: 1945-1955 гг. Автор-т диссертации д-ра ист.н., 07.00.02. М., 2006.
3. Бригс П., Клэвин П. Европа нового и новейшего времени с 1789 года и до наших дней. М., 2008.
4. Крючкова Н. Д. Социальные процессы в странах Европы и Северной Америки во второй половине XX – начале XXI вв // Наука. Инновации. Технологии. 2013. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-protsessy-v-stranah-evropy-i-severnoy-ameriki-vo-vtoroy-polovine-hh-nachale-xxi-vv> (дата обращения: 04.11.2020).

5. Маныкин А. Н. Новая и новейшая история стран Западной Европы и Америки. М., 2004.
6. Мелин Я., Юхансон А., Хеденборг С. История Швеции. М., 2002.
7. Наринский М.М. История международных отношений. 1945-1975. М., 2004.

REFERENCES

1. Ambrosius G., Hubbard W.H. A Social and Economic History of Twentieth-Century Europe. Cambridge, Mass., 1989; Morgan K. The People's Peace. Oxford, 1990. P. 52.
2. Bystrova N.E. the USSR and the formation of military-bloc confrontation in Europe: 1945-1955. Author-t dissertation of Dr. ist. n., 07.00.02. M., 2006.
3. Briggs P., Clavin P. Europe of modern and modern times from 1789 to the present day. m., 2008.
4. Kryuchkova N. D. Social processes in Europe and North America in the second half of the XX-early XXI centuries / / Nauka. Innovations. Technologies. 2013. # 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-protsessy-v-stranah-evropy-i-severnoy-ameriki-vo-vmoroy-polovine-hh-nachale-xxi-vv> (accessed: 04.11.2020).
5. Manykin A. N. New and recent history of Western Europe and America. M, 2004.
6. Melin Ya., Johanson A., Hedenborg S. History of Sweden, Moscow, 2002.
7. Narinsky M. M. History of international relations. 1945-1975. Moscow, 2004.

ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTHORS

Оськина Ольга Ивановна, и.о. декана ФСК, доцент, кандидат политических наук, доцент кафедры политологии и международных отношений ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им В.Н. Татищева», 89275811651, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2006-1786> . E-mail: oskina_olga@mail.ru

Oskina Olga Ivanova, Acting Dean of FGC, Associate Professor, Candidate of Political Sciences, Associate Professor of the Department of Political Science and International Relations, Astrakhan State University named after V.N. Tatishchev, 89275811651, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2006-1786> . E-mail: oskina_olga@mail.ru

Дата поступления в редакцию: 07.08.2022

После рецензирования:22.08.2022

Дата принятия к публикации:03.09.2022