

Н.Н. Пачина [N.N.Pachina]
Д.Д. Городова [D.D. Gorodova]

УДК: 323.3
DOI:10.37493/2307-910X.2022.4.16

ВЛИЯНИЕ ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИЙ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ СОЦИАЛИЗАЦИЮ МОЛОДЕЖИ

THE IMPACT OF INTERNET-TECHNOLOGIES ON THE POLITICAL SOCIALIZATION OF YOUNG PEOPLE

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение Липецкий государственный технический университет, e-mail: pachina_2017@mail.ru/Federal State Budgetary Institution Lipetsk State Technical University, e-mail: pachina_2017@mail.ru

Аннотация

Интернет используется ежедневно множеством пользователей для различных целей: работа, деловая переписка, личное общение, просмотр новостей, фильмов, прослушивание музыки, оплата счетов, покупки. Синтез интернет-технологий и деятельности человека делают интернет особым социокультурным пространством, функционирующего по законам общества. В век цифровизации особую популярность среди молодежи приобретают социальные сети и мессенджеры. Популярность времяпровождения в социальных сетях имеет как положительные, так и негативные аспекты для политической социализации молодежи. Неограниченное влияние интернет-технологий на молодежь и на процесс ее социализации и политической социализации является проблемой, требующей своего разрешения. Цель статьи - выявить влияние интернет-технологий на политическую социализацию молодежи.

В исследовании проведен теоретический анализ понятия «социализация». Социализацию раскрывают Ф. Гиддингс, Н. Смелзр, У. Бронфенбреннер. В отечественной науке социологии раскрывают И.С. Кон, А.В. Мудрик. На основе определений формулируется авторское понятие «социализация». Анализируется понятие «политическая социализация», на основе анализа дается авторское определение.

Рассматривается интернет-пространство с технической и социокультурной точки зрения, выделяются основные особенности социальных сетей.

Проводится анализ понятия «интернет-технологии» в техническом аспекте и в аспекте влияния на личность. В статье представлены классификации интернет-технологий Д.В. Иванова и Ю.А. Митяевой. На основе трудов А.И. Шевченко дается авторская классификация интернет-технологий. Анализируется понятие «политические технологии», выделяется авторское определение.

В статье представлены способы использования интернет-технологий и приведены примеры их использования. На основе проведенного анализа формулируется конструктивное и деструктивное влияние интернет-технологий на политическую социализацию. Выделяются последствия деструктивного влияния на политическую социализацию молодежи.

Формулируются рекомендации по расширению и дополнению конструктивного влияния интернет-технологий на политическую социализацию молодежи. Рекомендации могут быть использованы политическими партиями и организациями для повышения эффективности процесса политической социализации молодежи.

Ключевые слова: социализация, политическая социализация, интернет-пространство, интернет-технологии, молодежь

Abstract

The Internet is used daily by many users for various purposes: work, business correspondence, personal communication, watching news, movies, listening to music, paying bills, shopping. The synthesis of Internet technologies and human activities make the Internet a special socio-cultural space functioning according to the laws of society. In the age of digitalization, social networks and messengers are becoming especially popular among young people. The popularity of spending time on social networks has both positive and negative aspects for the political socialization of young people. The unlimited influence of Internet technologies on young people and on the process of their socialization and political socialization is a problem that needs to be resolved. The purpose of the article is to identify the impact of Internet technologies on the political socialization of young people.

The study provides a theoretical analysis of the concept of "socialization". Socialization is revealed by F. Giddings, N. Smelezn, W. Bronfenbrenner. In the Russian science of sociology, I.S. Kon, A.V. Mudrik reveal. Based on the definitions, the author's concept of "socialization" is formulated. The concept of "political socialization" is analyzed, the author's definition is given on the basis of the analysis.

The Internet space is considered from a technical and socio-cultural point of view, the main features of social networks are highlighted.

The analysis of the concept of "Internet technologies" in the technical aspect and in the aspect of influence on personality is carried out. The article presents the classifications of Internet technologies by D.V. Ivanov and Yu.A. Mityaeva. Based on the works of A.I. Shevchenko, the author's classification of Internet technologies is given. The concept of "political technologies" is analyzed, the author's definition is highlighted.

The article presents the ways of using Internet technologies and provides examples of their use. Based on the analysis, the constructive and destructive influence of Internet technologies on political socialization is formulated. The consequences of destructive influence on the political socialization of youth are highlighted.

Recommendations are formulated to expand and supplement the constructive influence of Internet technologies on the political socialization of young people. The recommendations can be used by political parties and organizations to increase the effectiveness of the process of political socialization of young people.

Key words: socialization, political socialization, Internet space, Internet technologies, youth.

Интернет-пространство в современном мире является не просто инструментом поиска информации, а интегрировано в сложную систему общества, функционируя по его законам. Цифровизация общественных процессов протекает стремительными темпами. Интернет-технологии применяются практически во всех сферах общественной жизни: в политике, экономике, социологии, образовании. Для молодежи имеет большое значение общение и времяпровождение в социальных сетях, блогах, мессенджерах, а значит, интернет-пространство влияет на процесс социализации и политической социализации.

Актуальность изучения влияния интернет-технологий на политическую социализацию молодежи бесспорна. Социализация молодежи в интернете отличается хаотичностью и бесконтрольностью. Влияние на процесс социализации оказывают публикуемые в интернете события, новости и их обсуждение пользователями. Использование интернет-технологий в политической социализации молодежи может быть положительным инструментом, например, частичный контроль за деятельностью молодых людей, развитие значимых социальных, духовных, политических ценностей, патриотизма, гражданского долга, попытка выстроить систему норм, идеалов и взглядов у молодежи, которые приняты в обществе. Результатом социализации является формирование полноценного члена общества с устойчивым мировоззрением и фундаментальной системой ценностей.

Но зачастую, интернет-технологии являются деструктивным инструментом влияния на политическую социализацию молодежи, что является проблемой, которую необходимо решить. Навязывание негативных убеждений о своей стране, правительстве, событиях, подталкивание к конфликтам на конфессиональной, духовной, национальной, политической почве, пропаганда иррациональных ценностей, отсутствие культуры, формирование

девиантного поведения – распространённые последствия деструктивного влияния интернет-технологий.

Исходя из проблемы исследования сформулируем цель работы: провести анализ интернет-технологий и выявить конструктивное и деструктивное влияние на политическую социализацию молодежи.

Исходя из поставленной цели, можно сформулировать следующие задачи:

1. Провести теоретический анализ понятий «социализация», «политическая социализация», «интернет-пространство», «интернет-технологии», выявить классификационные основания данных понятий.

2. Рассмотреть существующие интернет-технологии, используемые в политических и социальных аспектах в интернет-пространстве.

3. Определить конструктивный и деструктивный потенциал интернет-технологий, обобщить опыт исследований в данном направлении.

4. Сформулировать рекомендации конструктивного использования интернет-технологий для повышения эффективности процесса социализации молодежи в интернет-пространстве.

Проведем теоретический анализ основных понятий исследования. Термин «социализация» использовался еще в Античный период, обозначая становление человека гражданином общества с правами и обязанностями. Понятие «социализация» получило широкое научное использование в конце XIX века, в научный оборот его ввел американский социолог Ф. Гиддингс; в своем труде «Теория социализации» он определяет социализацию как «развитие социальной природы или характера индивида, подготовка человеческого материала к социальной жизни» [1]. Данное определение раскрывает процесс социализации индивида в социальной сфере общества и характерно для социологии ввиду его направленности на реализацию индивида в социальной сфере.

В процессе изучения социализации выявлен междисциплинарный характер данного понятия. Американский психолог У. Бронфенбреннер определяет социализацию как «совокупность всех социальных процессов, благодаря которым индивид усваивает определенную систему норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве члена общества» [2]. Определение У. Бронфенбреннера раскрывает социализацию с точки зрения психологии: формирование и усвоение системы норм, ценностей, установок общества, в котором происходит процесс социализации.

Американский социолог Н. Смелзер раскрывает социализацию как «процесс накопления людьми опыта и социальных установок, соответствующих их социальным ролям» [3]. Данное определение трактует социализацию в синтезе аспектов социологии и психологии, выделяя исполнение социальных ролей путем усвоения социального опыта и установок.

В отечественной науке психолог И.С. Кон определяет социализацию как «процесс интеграции индивида в социальную систему, вхождение в социальную среду через овладение её социальными нормами, правилами и ценностями, знаниями, навыками, позволяющими ему успешно функционировать в обществе» [4]. И.С. Кон дает определение, опираясь на психологические аспекты (принятие социальных норм, правил, ценностей, навыков индивида, которые позволяют ему успешно реализовать процесс социализации и становления в обществе).

Советский ученый А.В. Мудрик дает следующее понятие социализации: «это процесс развития человека во взаимодействии с окружающим его миром» [5]. Данное понятие является широким, потому как трактует процесс социализации в глобальном смысле становления личности в мире.

Таким образом, проанализировав многообразие понятий «социализация», можно выделить авторское понятие: социализация – это длительный, комплексный процесс включения индивида в систему общества через принятие социальных норм, правил и исполнение социальных ролей. Определение было выведено, опираясь на взятые из

определения понятий «социализация» аспекты: Н. Смелзер (процесс накопления опыта и социальных установок), И.С. Кон (овладение социальными нормами, правилами, ценностями, знаниями, навыками).

А.В. Мудрик выделяет следующие стадии социализации: «стадия детства включает в себя следующие этапы: младенчество (от рождения до 1 года), раннее детство (1-3 года), дошкольное детство (3-6 лет), младший школьный возраст (6-10 лет). Стадия отрочества - младший подростковый возраст (10-12 лет), старший подростковый возраст (12-14 лет). Стадия молодости включает в себя этапы: ранний юношеский возраст (15-17 лет), юношеский (18-23 года) возраст, молодость (23-30 лет). Стадия зрелости включает в себя раннюю зрелость (30-40 лет), позднюю зрелость (40-55 лет), пожилой возраст (55-65 лет). Стадия старости распадается на этапы: старость (65-70 лет), долгожительство (свыше 70 лет)» [5]. Анализ влияния интернет-технологий на политическую социализацию проводится среди молодежи раннего юношеского возраста, потому как на данной стадии происходит анализ и осмысление существующих норм и ценностей общества, развивается критическое мышление и формируется принятие ценностей и норм.

Понятие «политическая социализация» является видом социализации. Политическая социализация представляет собой вовлечение индивида в политическую систему общества. Являясь междисциплинарным термином, политическая социализация имеет множество трактовок.

В словаре «Социальная психология» политическая социализация определяется как «процесс включения индивида в политическую систему» [6]. Данное определение описывает вхождение индивида в политическую систему общества.

В Толковом словаре, посвященном социальным технологиям, политическая социализация понимается как «процесс активного усвоения индивидом идеологических и политических ценностей, норм общества и формирования их в осмысленную политическую установку, которая определяет позиции и поведение индивида в политической системе общества» [7]. Определение толкового словаря раскрывает процесс принятия существующих политических ценностей и норм, в результате усвоения которых, происходит процесс становления личности в политической системе.

В политическом словаре дается следующее определение: «политическая социализация – это процесс усвоения человеком норм, традиций политической культуры, способствующих формированию необходимых качеств и свойств для адаптации к данной политической системе и выполнения в ней определенных функций и ролей» [8]. Данное определение схоже с предыдущим, но делается акцент на формировании качеств и свойств личности, необходимых для успешного процесса политической социализации.

Исходя из многообразия междисциплинарного понятия «политическая социализация», можно сформулировать авторское определение: политическая социализация – это процесс принятия индивидом политических норм, ценностей, культуры посредством интеграции в политическую систему общества. Данное определение было сформулировано на основе определения политического словаря и делает акцент на формировании качеств и свойств личности, необходимых для успешного становления в политической сфере и успешного процесса социализации.

Американский ученый Х. Хаймен выделяет «два этапа политической социализации:

1. Прямой этап: непосредственное приобретение политических знаний и установок;
2. Косвенный этап (латентный): проекция раннего детского опыта и черт непосредственного окружения на формируемые политические установки. Этап прямой социализации включает знакомство с основными политическими идеями и политическими символами. На этапе же прямой социализации индивид обучается основным формам поведения в политической жизни. Этап политизации подразумевает формирование у детей под влиянием оценок родителей, их отношений и реакций первых представлений о мире политики» [9]. Данные этапы политической социализации представлены на рисунке 1.

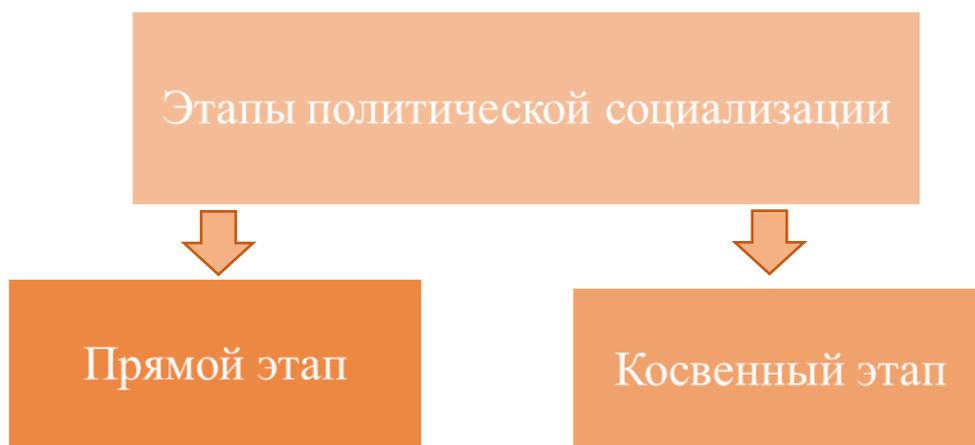


Рисунок 1 – Этапы политической социализации

Американские социологи Д. Истон и Дж. Деннис выделяют первичную и вторичную политическую социализацию. Первичная политическая социализация начинается примерно с 3-5 лет и характеризуется следующим: «начальное восприятие и усвоение политических категорий и единиц, которые служат фундаментом для дальнейшего выбора единиц политических ценностей, установок, традиций, ритуалов» [10].

Вторичная политическая социализация характеризуется процессом активного формирования собственного мнения, установок, выработке и принятии политических ценностей на основе общепринятых, приобретение политического опыта, дополнение и обогащение политических знаний. Также происходит приобщение к политической культуре, усвоение норм и правил политического поведения. Вторичная политическая социализация характеризуется анализом, выработке критического мышления, способность принимать общепринятые ценности и нормы и отвергать иррациональные. Завершающим этапом вторичной политической социализации будет сознательный гражданин с аналитическими способностями и критическим мышлением в области политики.

За основу исследования статьи берется этап вторичной политической социализации в аспекте влияния интернет-технологий.

В связи с индустриализацией и цифровизацией общественных процессов, можно выделить интернет-пространство как инструмент социальных процессов.

Интернет-пространство является особой социокультурной средой, выделившейся в процессе цифровизации общества путем информационно-компьютерных технологий и людей (интернет-пользователей), что наделяет интернет-пространство особыми функциями взаимодействия, коммуникации, досуга, покупок, экономических операций и т.д. Простой и удобный интерфейс социальных сетей, яркие, пестрящие ленты новостей, быстрый обмен файлами и информацией делает интернет-пространство самым популярным средством коммуникации XXI века. Являясь результатом информационных технологий и человеческой деятельности, интернет-пространство конструируется в особую социокультурную среду, существуя и функционируя как по традиционным законам общества, так и по своим собственным.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в 2020 году проводил исследование об использовании интернета российскими жителями: «81% россиян используют интернет. Для 88% россиян интернет является средством коммуникации, позволяющим в Сети общаться с друзьями, знакомыми и родственниками. 83% респондентов отслеживают в интернете региональные, федеральные и мировые новости. 75% россиян являются потребителями развлекательного контента интернета (например, кино, книги или игры). 63% респондентов пользуются интернетом для обучения и самообразования. Активно используют интернет россияне и для совершения банковских переводов (75%), оплаты счетов (68%), государственных услуг (57%), покупки повседневных товаров (24%) и товаров длительного пользования (35%)» [10].

Данные опроса ВЦИОМ представлены в виде диаграммы на рисунке 1, из которых

видно, что интернет-пространство становится не просто источником информации, но практически обособленной средой общества с собственными механизмами, законами, нормами, интегрируя с нормами и механизмами общества.

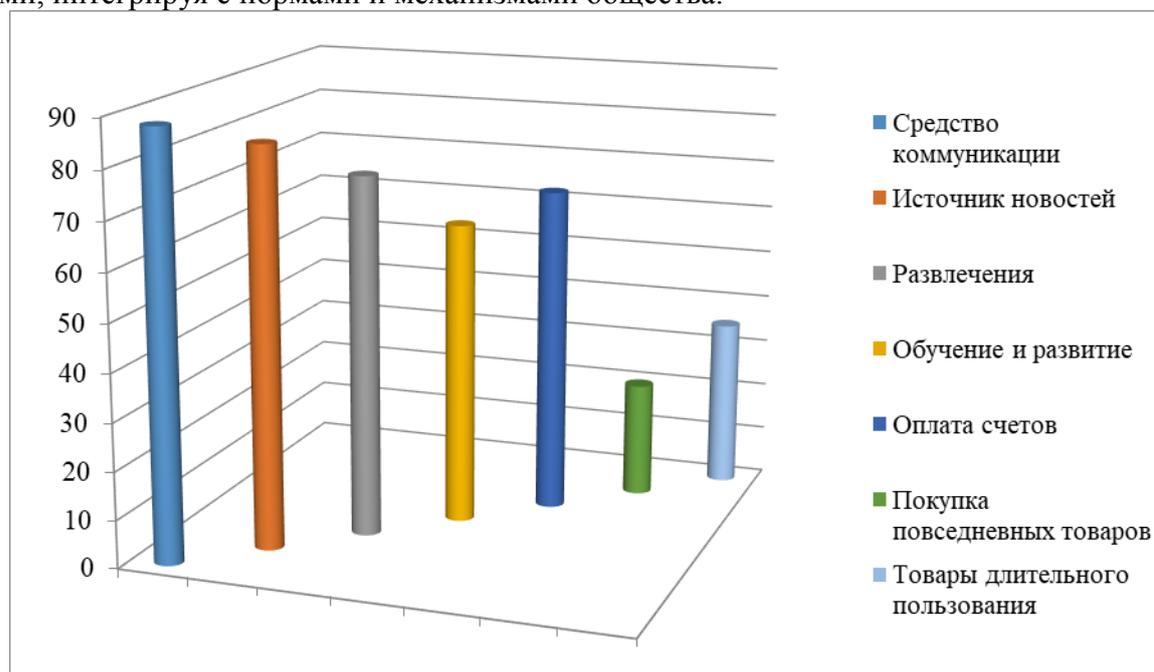


Рисунок 2 – Использование интернета среди россиян в 2020 году.

Стоит рассмотреть техническую составляющую понятий «интернет-пространство» и «интернет-технологии».

В большой российской энциклопедии «интернет (от англ. Internet) – это информационно-коммуникационная сеть и всемирная система объединённых компьютерных сетей для хранения и передачи информации» [11].

С технической точки зрения, «интернет – это гигантская совокупность сетей меньшего масштаба, объединённых общими правилами коммуникации. Эти правила, называемые интернет-протоколами (TCP/IP), позволяют общаться компьютерам, входящим в сети любых типов, использующих любые операционные системы и программы» [12].

Можно сказать, что интернет-пространство – это совокупность механизмов и функций интернета и деятельности людей, которые сформировали цифровую среду, наделённую функциями общества.

Прежде чем анализировать понятие интернет-технология, следует рассмотреть понятие «технология». «Технология происходит от древнегреческого языка «τέχνη искусство, мастерство, умение + λόγος слово; мысль, смысл, понятие», обозначая совокупность методов и инструментов для достижения желаемого результата» [13]. В широком смысле технологию С.И. Некрасов в техническом словаре трактует как «применение научного знания для решения практических задач» [14].

В.А. Каймин трактует интернет-технологии следующим образом: «интернет-технологии – технологии создания и поддержки различных информационных ресурсов в компьютерной сети Интернет: сайтов, блогов, форумов, чатов, электронных библиотек и энциклопедий» [15]. Данное определение описывает интернет-технологии с технической стороны аспекта, фокусируясь на механизмах и инструментах информационных технологий.

На основе анализа данного определения можно сформулировать, что интернет-технология с технической стороны аспекта является информационной технологией создания и работы составляющих интернет-пространства: сайтов, социальных сетей, мессенджеров, электронных ресурсов, почты и т.д.

Интернет-технологии являются различными серверами и технологиями, которые позволяют функционировать интернет-пространству, реализовывая весь цифровой

потенциал. В глобальном смысле к интернет-технологиям можно отнести цифровые механизмы и программное обеспечение, а также сайты, сервисы, форумы, блоги, социальные сети, мессенджеры, электронные почты и т.д.

Можно выделить классификацию интернет-технологий, данную В.А. Кайминым и Б.С. Касаевым:

«1. Сервис. Этот вид интернет-технологий можно разделить на:

- 1) Социальные сети;
- 2) Электронная почта;
- 3) Коммерческие сервисы (торговые интернет-площадки).

2. Информация. Данный вид можно разделить на следующие подвиды:

- 1) Форум;
- 2) Блог;
- 3) Сайт» [16].

Графически классификация представлена на рисунке 2.



Рисунок 3 – Классификация интернет-технологий

Цифровизация процессов общества вызывает кардинальные трансформации всех общественных систем. Рассматривая процесс социализации через призму цифровизации, нельзя не отметить сдвиг традиционных социальных институтов и выделение интернет-пространства в обособленный агент социализации.

На данный момент выделяется онлайн-платформы, созданные для коммуникации, обмена информацией между пользователями, а также развлечений, которые называются социальные сети.

Социальные сети – это «онлайн-платформа, которая используется для общения, знакомств, создания социальных отношений между людьми, которые имеют схожие интересы или офлайн-связи, а также для развлечения (музыка, фильмы) и работы» [17].

Были сформулированы и выделены особенности социальных сетей как развлекательной и коммуникативной платформы:

1. Знакомства, поиск собеседников и друзей по интересам, хобби.

2. Яркий, развлекательный интерфейс социальных сетей

3. Принадлежность к сообществам, группам в социальных сетях. «Лайки», «репосты»

- вид мотивации и способ добиться популярности в интернет-пространстве.

В России среди наиболее популярных социальных сетей можно выделить:

1. «ВКонтакте» – крупнейшая социальная сеть России, отличается быстрой и простой регистрацией, где создается профиль пользователя или страница, где указываются личные данные, вкус, интересы, предпочтения. Помимо сообщений, «вконтакте» выполняет развлекательную функцию: там размещены фильмы, книги, музыка, а также публикуются новости на тематических каналах.

2. Instagram – социальная сеть, которая служит для обмена фотографиями, краткими историями в виде фото или видео. Предполагает обмен сообщениями и публикацию новостей на тематических страницах. Заблокирована на территории России в 2022 году.

3. Youtube – крупный видеохостинг, на котором происходит публикация видеороликов, а также доступно обсуждение под каждым видео.

4. Telegram – сравнительно новый мессенджер, служащий для обмена сообщениями и информацией; имеет новостные и тематические каналы, доступно обсуждение новостей и информации. Данный мессенджер набирает все больше популярности среди молодежи.

5. Tik Tok – популярная сеть, где публикуются короткие видеоролики как развлекательного, так и иного характера, с возможностью обмена роликами, сообщениями, а также комментирования видеороликов.

Логотипы популярных социальных сетей размещены на рисунке 4.

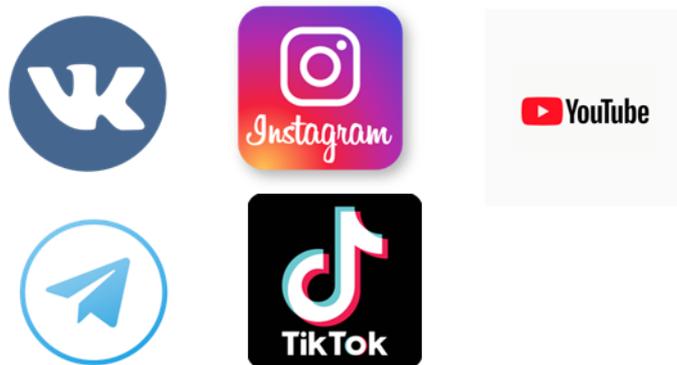


Рисунок 4 – Логотипы популярных социальных сетей в России.

Наиболее популярными объединениями людей по интересам или целям в интернет-пространстве являются интернет-сообщества.

«Интернет-сообщество – это стихийно или целенаправленно созданная, многоуровневая система. Эта система состоит из постоянных пользователей, которые одновременно являются соавторами различных интернет-ресурсов, посредством которых происходит информационный обмен в рамках заданной тематики с условием подчинения ранее установленным правилам, созданным с целью поддержки и развития ресурса» [18].

Современные условия показывают колоссальное влияние интернет-технологий на процесс социализации молодежи. Бесконтрольность, бесчисленное множество информационных потоков, анонимность определенным образом сказываются на процессе социализации молодежи. Для того чтобы традиционные социальные институты социализации могли бы избавиться от стихийности и взять под контроль процесс социализации молодежи в современном обществе, необходимо рассмотреть наиболее распространённые и популярные интернет-технологии, используемые в политической и сфере интернет-пространства.

Политические технологии в интернет-пространстве подразумевают способы реализации власти в интернет-пространстве при помощи интернет-технологий.

Е.Б. Сучков трактует политические технологии как «технологии подготовки и проведения избирательных и политических кампаний, политических проектов, а также технологии партийного строительства» [19]. Данное определение раскрывает политические технологии в выборочных аспектах политического процесса.

М.Г. Анохин определяет политические технологии как «совокупность наиболее целесообразных приемов, способов, процедур осуществления и реализации функций политической системы и политических акторов, направленных на повышение эффективности политического процесса и достижение желаемых результатов в сфере политики» [20]. Он утверждает, что «сфера применения политических технологий лежит, как правило, в плоскости практической деятельности политических субъектов» [20].

Данное определение раскрывает политические технологии в более широком смысле, нежели предыдущее и является практикоориентированным. За основу статьи берется данное определение политических технологий.

Таким образом, можно выделить авторское определение: политические технологии – это инструменты, механизмы и способы реализации политических процессов и решений посредством избирательных и политических кампаний, а также реализация функций политической системы и достижение желаемых целей. Данное определение было сформулировано, путем синтеза и анализа определений Е.Б. Сучкова и М.Г. Анохина.

На основе анализа определений, можно сказать, что политические интернет-технологии – это способы и инструменты информационного влияния в интернет-пространстве с целью реализации политических целей.

С научной точки зрения была выделена первая классификация интернет-технологий в 2000 году Д.В. Ивановым. Он выделяет следующие виды интернет-технологий, используемые в политическом процессе:

1. «Технология создания видимости поддержки политика интернет-аудиторией.
2. Технология демонстрации приобщения политика (политической структуры) к современным технологиям (свидетельствует о прогрессивности политика).
3. Технология трансляции средствам массовой информации точки зрения политика посредством сети Интернет.
4. Интернет-технологии как канал коммуникации, не имеющий жестких содержательных, стилистических, форматных и иных традиционных ограничений» [21].

Ю.А. Митяева в технологии формирования имиджа политика выделяет две группы интернет-технологий:

1. «Традиционные, связанные с традиционными коммуникативными и PR технологиями.
2. Социально-политические интернет-технологии, которые выступают в роли комплексных мер и приемов для создания имиджа» [22].

На основе анализа статьи А.И. Шевченко «Политические интернет-технологии в трансформирующемся обществе» [23] была сформулирована классификация политических интернет-технологий в интернет-пространстве:

1. PR-технологии.
2. Избирательные.
3. Манипулирование.
4. Девиантные.

Графических данные технологии размещены на рисунке 6.

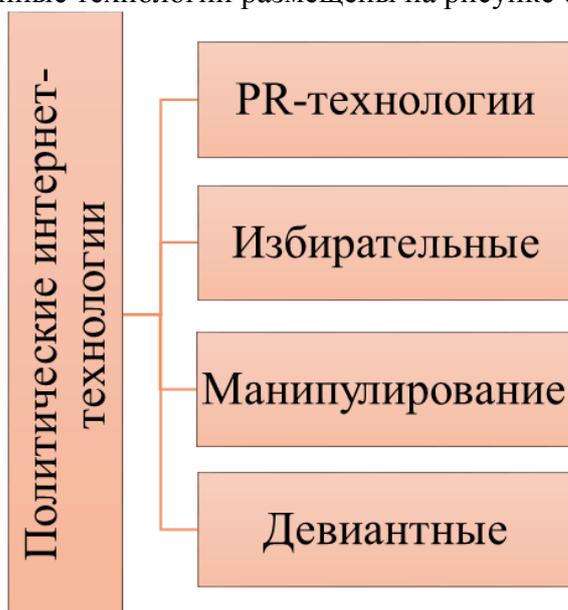


Рисунок 5 – Политические интернет-технологии

Рассмотрим данные технологии более подробно.

Одной из фундаментальных технологий в интернет-пространстве является PR-технологии. Согласно исследованиям А.И. Шевченко, «данные технологии имеют множество видов в зависимости от решаемых целей и задач: обслуживание связей коммуникатора с государственными и общественными организациями (public affairs), создание благоприятного образа личности (image making), построение отношений со СМИ (media relations), управление процессом восприятия аудиторией и сообщениями (message management), работа с кадрами, персоналом информационных центров (employee communications), общественная экспертиза (public involvement), поддержание взаимоотношений с инвесторами (investor relations), проведение презентационных мероприятий: конкурсов, лотерей и др. (special events), управление кризисными ситуациями (crisis management) и т.д.» [23]. Однако, в данной статье будет рассматриваться технология формирования имиджа как наиболее популярная и одна из первых интернет-технологий, используемых в Российском интернет-пространстве.

«Создание имиджа – это сознательное конструирование тех или иных свойств и качеств субъекта, делающих его привлекательным для общественности и позволяющих решить конкретную политическую задачу с его участием (победить на выборах, повысить легитимность власти и т.д.)» [24]. Такое определение дает А.И. Соловьев.

Фундаментом для формирования имиджа политика в интернет-пространстве служит его тип личности в реальной жизни и в политической сфере (борец за правду, борец с коррупцией, освободитель, защитник). Причем, выбранный имидж должен соответствовать тем группам, с которыми взаимодействует политический деятель и поддержку которых рассчитывает получить. Для запуска технологии формирования имиджа используется значимое политическое событие, действие, например, благородное высказывание политика, благородные поступки, положительные аспекты биографии. Главным инструментом формирования имиджа политика в интернет-пространстве является сайт. Первым ярким примером может служить сайт Б. Немцова, созданный в 1999 году с целью повышения имиджа ввиду использования продвинутых технологий. Помимо создания сайта, данное событие послужило формированию имиджа новатора. В 1999 году был создан сайт В.В. Путина, который являлся на тот период премьер-министром Российской Федерации, а также состоялась встреча с представителями популярных интернет-компаний и информационных проектов. Данное мероприятие способствовало повышению имиджа как продвинутого и современного руководителя.

Сайт политического деятеля или политической партии должен четко отображать миссию и имидж в реальности, причем необходимо понимать, для каких групп формируется сайт и публикуемая на нем информация. Преимуществом является то, что информацию можно сформировать для разных групп и использовать разные механизмы передачи информации. Помимо главной концепции сайта, большое внимание уделяется дизайну сайта, оформлению навигации и структуре сайта. Структура сайта является способом передачи информации, а значит, она должна быть простой, понятной аудитории и удобной в использовании. Сайт правительства города Москвы является показательным в публикуемой информации, грамотном и гармоничном дизайне и структуре сайта.

Избирательные технологии в своих исследованиях описывает Т.М. Шварц, говоря о «цифровом неравенстве, порождающее проблему нерепрезентативности результатов интернет-опросов, онлайн-голосований и т.п.» [25]. Онлайн-голосования, опросы в политической сфере являются удобными, понятными и доступными всем пользователям интернет-пространства. Однако, обладание интернет-ресурсами группы лиц или элиты, действующей в собственных интересах может быть использовано в их интересах, например, накрутка голосов, подтасовка результатов опросов. Такие действия являются деструктивными и могут привести к потере доверия общества к власти, а также отразиться на общественном мнении в целом. Подобные технологии в политике также можно отнести к манипулятивным.

Выделить четкую классификацию манипулятивных технологий является достаточно трудной задачей, потому как разграничение интернет-технологий весьма условное. По этому поводу российский ученый в области политического менеджмента Г.В. Пушкарева отмечает, что в «политико-технологическом управлении нередко бывает трудно провести четкую разделительную линию между этически приемлемым и этически осуждаемым поведением. Любое информационное воздействие, – это всегда проникновение внутрь личности и при этом далеко не всегда санкционированное самой личностью» [26].

Под данную классификацию попадают и девиантные интернет-технологии, которые несут в себе цель воздействия на сознание и мировоззрение личности.

Примером подобных технологий может служить манипулирование общественным мнением, основной прием – манипуляции с помощью рейтингов. Возможности фальсификации статистических данных позволяют сделать накрутку голосов, количества посещений сайтов, подтасовку результатов общественных опросов, голосований и многое другое. Примером может служить опрос издания с ссылкой на Левада центр (организация, признанная иноагентом в 2016 г.) в 2012 году о рейтинге доверия россиян к президенту, издание опубликовало рейтинг доверия 49%, в то время как на официальном сайте Левада центр рейтинг доверия равнялся 63% опрошенных. Данная манипуляция данных была сделана с целью подрыва авторитета власти и снижения доверия к президенту.

Другой распространенной манипулятивной интернет-технологией является публикация недостоверной, искаженной или полностью ложной информации. Публикация подобной информации делается с различными мотивами, но целью является повышение уровня тревожности в обществе, нагнетание.

Примером искаженной информации в интернет-пространстве может служить статья «Москвичи едят крыс», которая была размещена на официальном сайте РИА «Новости» в 2017 г. Громкий заголовок сразу же вызвал резонанс среди пользователей интернет-пространства, под заметкой сразу же появилось множество репостов и комментариев. На самом деле, в тексте статьи проводится анализ статьи французского издания «Де Фольксрант», в котором издание рассказывает о московском ресторане, в котором подают нутрий [27]. Кричащий заголовок данной статьи может говорить о том, что целью публикации было манипулирование общественным мнением и поддержание стереотипа о негативном отношении Европы к России.

Примером полностью фальшивой новости может служить информация, размещенная во многих западных СМИ, размещенная в ноябре 2022 года. Иностранные издания говорили о том, что министр иностранных дел РФ Сергей Лавров, прибывший на саммит G20 в Индонезию, болен находится в госпитале. Данная информация быстро выявилась как ложная, сам министр снял видеообращение с просьбой к иностранным СМИ «быть честнее» [28]. Подобная информация публикуется с целью поднятия уровня тревожности и нагнетания в обществе, особенно во время важных политических событий, такими как саммит G20.

Еще одним видом манипуляции является публикация в интернет-пространстве фальшивых фотографий. Например, Дмитрий «Гоблин» Пучков распространил фотографию с саммита «большой двадцатки». Фальшивое фото выглядит так, словно к президенту Российской Федерации В. В. Путину внимательно прислушиваются лидеры США и Турции. На оригинальном снимке Владимира Путина не было – мировые лидеры собрались вокруг пустого кресла [29].

Исходя из проведенного анализа интернет-технологий, используемых в политической сфере, можно обозначить конструктивный и деструктивный потенциал интернет-технологий в политической социализации.

К конструктивным аспектам можно отнести следующие:

1. Информативность, полный доступ актуальной информации и свежих новостей; возможность всегда оставаться в курсе событий, как региона, так и мировых.
2. Возможность принимать участие в онлайн-голосованиях, политических опросах и статистических исследованиях, тем самым ощущая принадлежность к политической сфере и получая политический опыт.

3. Мобильность, демократичность интернет-ресурсов в области политики, возможность формировать и отстаивать собственную точку зрения, а также искать сообщества по интересам.

4. Возможность открытого диалога с властью посредством онлайн-приемных и обращений через официальные сайты властей.

Деструктивный потенциал интернет-технологий в политической социализации может заключаться в следующем:

1. Публикация недостоверной, резонансной информации о политических деятелях, публикация фальшивых новостей и информации о политической сфере.

2. Накрутка опросов или изменение цифр результатов голосований, опросов или статистических данных, выдавая их за официальные результаты.

3. Манипулирование общественным сознанием и поведением интернет-пользователей, навязывание сомнительных идеологий и точки зрения.

4. Отсутствие контроля и анонимность в интернет-пространстве делают процесс политической социализации бесконтрольным и хаотичным, что приводит к деструктивным последствиям в политической социализации личности. К подобным последствиям можно отнести:

а) деформация политических ценностей и политического поведения под воздействием манипуляций;

б) отсутствие политической активности, несформированное гражданско-патриотическое мышление и качества;

в) интернет-зависимость, избегание реальности и как следствие, отсутствие политического опыта;

г) отсутствие навыков в принятии политических решений, отсутствие интереса к политической жизни страны и мира;

д) формирование иррациональной системы политических ценностей под влиянием экстремистских и запрещённых движений в интернет-пространстве.

Для профилактики и предотвращения негативных последствий, можно предложить конструктивное направление использования интернет-технологий. К конструктивным направлениям работы можно отнести:

1. Контроль за достоверностью публикуемой информации, то есть борьба с фальшивыми новостями. В Российской Федерации ведется борьба с фальшивыми новостями на законодательном уровне, предусмотрена административная и уголовная ответственность за распространение фальшивых новостей, а также существуют интернет-объединения, которые проводят анализ и разоблачение фальшивых новостей. Однако существует огромное количество интернет-сообществ, каналов и сайтов, которые публикуют недостоверную или ложную информацию. Человеку не представляется возможным отследить и отсеять всю информацию интернет-пространства, а потому предлагается работа искусственного интеллекта в виде плагина браузера или дополнение к приложениям в смартфоне, который по ключевым словам сможет отсеивать сомнительную информацию и новости. Подробнее данная технология приводится в статье Н.Н. Пачиной и Д.Д. Городовой [30].

2. Проведение опросов, анкетирования особенно среди молодежи, тем самым предоставление возможности участия в политической жизни страны и региона, а также развитие умений принимать политические решения.

3. Повышение положительного имиджа политиков, активная публикация информации о деятельности, волонтерстве и взаимодействии политиков с молодежью.

4. Формирование официальных сообществ по политическим интересам (например, от политических партий, активное ведение страниц в социальных сетях с публикуемой информацией о новостях и событиях).

5. Проведение диалогов с властью в видео-формате или формате сообщений, чатов, обсуждений в социальных сетях с целью вовлечения молодежи в политическую сферу страны и формирование грамотной системы ценностей и политического мировоззрения.

Необходимо отметить, что работа по снижению деструктивного влияния интернет-технологий на политическую социализацию молодежи является комплексной и слаженной для всех институтов политической социализации: семья, образовательные учреждения, учреждения дополнительного образования.

В заключении можно сделать вывод, что поставленная цель статьи была решена: был проведен анализ интернет-технологий и выявлено конструктивное и деструктивное влияние на политическую социализацию молодежи.

Были решены поставленные задачи:

1. На основе проведенного теоретического анализа ключевых понятий были даны авторские определения понятий «социализация», «политическая социализация», «интернет-технологии», «политические технологии», что способствовало формированию категориального аппарата исследования.

2. Рассмотренные примеры интернет-технологий позволили выявить конструктивный и деструктивный потенциал интернет-технологий и определить возможные риски деструктивного влияния интернет-технологий на политическую социализацию молодежи.

3. Сформулированные рекомендации расширили и дополнили конструктивный потенциал интернет-технологий, что способствует повышению эффективности политической социализации молодежи в интернет-пространстве.

В заключении стоит отметить, что количество интернет-пользователей среди молодежи растет, а потому невозможно полностью оградить молодежь от негативного влияния деструктивных интернет-технологий в политической сфере, но представляется возможным уменьшить деструктивное влияние и снизить риски интернет-технологий на процесс политической социализации молодежи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гиддингс, Ф.Г. Основания социологии / Ф.Г. Гиддингс. – Москва: Красанд. – 2015. – 434 с. Текст: электронный.
2. Двадцать великих открытий в детской психологии / Уоллес Диксон. — Санкт-Петербург: прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 448 с. Текст : электронный.
3. Смелзер, Н. Социология: пер. с англ. – Москва: Феникс, 1994. С. 107. Текст: электронный.
4. Кон, И.С. Социологическая психология / И.С. Кон. – Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 1999. Текст: электронный.
5. Мудрик А.В. Социализация человека: учеб. пособие для студ. высш. заведений/ А.В. Мудрик. – Москва: Издательский центр «Академия», 2006. – 304 с. Текст: непосредственный.
6. Поискковая система Яндекс: URL: <http://yandex.ru> Социальная психология. Словарь. Текст: электронный.
7. Социальные технологии: Толковый словарь/отв. ред. В.Н. Иванова. – Москва-Белгород: Луч-Центр социальных технологий. 1995. – С.173. Текст: электронный.
8. Политический словарь / под редакцией профессора И.И. Санжаревского. – Тамбов: эксперт, 2010. Текст: электронный.
9. Hymen, H. Children and the Political System / H. Hymen. – New York: McGrawHill, 1969. – 164 p. Текст: электронный.
10. ВЦИОМ: Пользование интернетом. Электронный ресурс. URL: <https://wciom.ru/ratings/polzovanie-internetom> (дата обращения: 01.02.2020). Текст: электронный.
11. Большая российская энциклопедия : [в 35 т.] / гл. ред. Ю. С. Осипов. — Москва: Большая российская энциклопедия, 2004-2017. Текст: электронный.
12. Интернет, краткая история и влияние на общество URL: www.lap-publishing.com. Дата обращения: 1 марта 2016. Текст: электронный.
13. Technology :Wayback Machine // Encyclopædia Britannica. Encyclopædia Britannica Online. Encyclopædia Britannica Inc., 2016. Дата обращения: 08 янв. 2016. Текст: электронный.

14. Некрасов, С.И. Философия науки и техники: тематический словарь / С.И. Некрасов, Н.А. Некрасова. – Орёл: ОГУ, 2010. Текст: электронный.
15. Каймин, В.А. Информатика. Учебник для студентов / В.А. Каймин. – Москва: ИНФРА-М, 2009. Текст: электронный.
16. Каймин, В.А. Информатика. Практикум / В.А. Каймин, Б.С. Касаев. – Москва: ИНФРА-М, 2013. Текст: электронный.
17. Корпоративная социальная сеть: Журнал IT-Manager: № 03/2014. – 21 мая 2014 года. Дата обращения 26 февраля 2017. Текст: электронный.
18. Невесенко, Е.Д. Воздействие интернет-сообществ на социальную деятельность пользователей // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2013. – № 160. – С. 174–181. Текст: непосредственный.
19. Малкин, Е.Б. Политические технологии / Е.Б. Малкин, Е.Б. Сучков. – Москва: Рус. Панорама, 2006. – 688 с. Текст: непосредственный.
20. Анохин, М.Г. Политические технологии / М.Г. Анохин // Вестник Российского университета дружбы народов. – 2000. – № 2. – С. 101–104. Текст: электронный.
21. Иванов, Д.В. Политический PR в Интернете: российские реалии / Д.В. Иванов // Интернет-маркетинг, 2002. – № 4. – С. 6–14. Текст: электронный.
22. Митяева, Ю.А. Технологии формирования имиджа региональной власти в сети Интернет (на примере освещения сотрудничества между алтайским краем и французским регионом Франш-Конте) / Ю.А. Митяева // Известия АлтГУ. 2010. – № 4–3. – С. 254–258. Текст: непосредственный.
23. Шевченко И.А. Политические Интернет-технологии в трансформирующемся обществе : Дис. ... канд. полит. наук : 23.00.02 Ставрополь, 2005 190 с.
24. Соловьев, А.И. Политическая реклама в коммуникативной стратегии государства / А.И. Соловьев, К.И. Решетов // Вестник Моск. ун-та. Серия 12. Политические науки. – 1999. – №3. – С. 62-79
25. Schwartz, P.M. Vote.com and Internet politics: a comment on dick Morris's version of Internet democracy / P.M. Schwartz // Loyola of Los Angeles Law Review. 2014. Vol. 34. N 3. P. 1071–1088. Текст: электронный.
26. Агапов, А.Б. Основы государственного управления в сфере информатизации в Российской Федерации / А.Б. Агапов. – Москва: Юристъ, 2007. 158с. Текст: непосредственный.
27. Сайт РИА новости: «Москвичи едят крыс». URL: <https://ria.ru/20171024/1507428938.html> (дата обращения: 17 октября 2017г.)
28. Сайт видеообращение министра иностранных дел URL: <https://www.5-tv.ru/news/409196/video-lavrov-nafone-zapadnyh-sluhov-bolezni-peredal-rossianam-teplyj-privet/> (дата обращения: 15 ноября 2022 г.).
29. Сайт Саммит большой двадцатки URL: <https://nv.ua/lifestyle/life/rossijskie-propagandisty-rasprostranili-fejkovoe-foto-putina-k-kotoromu-prislushivajutsja-tramp-i-erdogan-1460507.html> (дата обращения: 11 июля 2019 г.)
30. Gorodova, J. Artificial Intelligence Technologies Counteracting the Manipulation of People's Conscience on Social Networks / J. Gorodova, N. Pachina // 3rd International Conference on Control Systems, Mathematical Modeling, Automation and Energy Efficiency (SUMMA), 2021, pp. 909-914 DOI: 1109/SUMMA53307.2021.9632225

REFERENCES

1. Giddings, F.G. Osnovaniya sociologii / F.G. Giddings. – Moskva: Krasand. – 2015. – 434 s. Tekst: ehlektronnyj.
2. Dvadcat' velikikh otkrytij v detskoj psikhologii / Uolles Dikson. — Sankt-Peterburg: prajm-EVROZNAK, 2007. – 448 s. Tekst : ehlektronnyj.
3. Smelzer, N. Sociologiya: per. s angl. – Moskva: Feniks, 1994. С. 107. Tekst: ehlektronnyj.

4. Kon, I.S. Sociologicheskaya psikhologiya / I.S. Kon. – Voronezh: Izdatel'stvo NPO «MODEHK», 1999. Tekst: ehlektronnyj.
5. Mudrik A.V. Socializaciya cheloveka: ucheb. posobie dlya stud. vyssh. zavedenij/ A.V. Mudrik. – Moskva: Izdatel'skij centr «AkademiYA», 2006. – 304 s. Tekst: neposredstvennyj.
6. Poiskovaya sistema Yandeks: URL: <http://yandex.ru> Social'naya psikhologiya. Slovar'. Tekst: ehlektronnyj.
7. Social'nye tekhnologii: Tolkovyj slovar'/otv. red. V.N. Ivanova. – Moskva-Belgorod: Luch-Centr social'nykh tekhnologij. 1995. – S.173. Tekst: ehlektronnyj.
8. Politicheskij slovar' / pod redakciej professora I.I. Sanzharevskogo. – Tambov: ehkspert, 2010. Tekst: ehlektronnyj.
9. Hymen, H. Children and the Political System / H. Hymen. – New York: McGrawHill, 1969. – 164 p. Tekst: ehlektronnyj.
10. VCIOM: Pol'zovanie internetom. Ehlektronnyj resurs. URL: <https://wciom.ru/ratings/polzovanie-internetom> (data obrashcheniya: 01.02.2020). Tekst: ehlektronnyj.
11. Bol'shaya rossijskaya ehnciklopediya : [v 35 t.] / gl. red. YU. S. Osipov. — Moskva: Bol'shaya rossijskaya ehnciklopediya, 2004-2017. Tekst: ehlektronnyj.
12. Internet, kratkaya istoriya i vliyanie na obshchestvo URL: www.lap-publishing.com. Data obrashcheniya: 1 marta 2016. Tekst: ehlektronnyj.
13. Technology :Wayback Machine // Encyclopædia Britannica. Encyclopædia Britannica Online. Encyclopædia Britannica Inc., 2016. Data obrashcheniya: 08 yanv. 2016. Tekst: ehlektronnyj.
14. Nekrasov, S.I. Filosofiya nauki i tekhniki: tematiceskij slovar' / S.I. Nekrasov, N.A. Nekrasova. – Oryol: OGU, 2010. Tekst: ehlektronnyj.
15. Kajmin, V.A. Informatika. Uchebnik dlya studentov / V.A. Kajmin. – Moskva: INFRA-M, 2009. Tekst: ehlektronnyj.
16. Kajmin, V.A. Informatika. Praktikum / V.A. Kajmin, B.S. Kasaev. – Moskva: INFRA-M, 2013. Tekst: ehlektronnyj.
17. Korporativnaya social'naya set': Zhurnal IT-Manager: № 03/2014. – 21 maya 2014 goda. Data obrashcheniya 26 fevralya 2017. Tekst: ehlektronnyj.
18. Nevesenko, E.D. Vozdejstvie internet-soobshchestv na social'nuyu deyatel'nost' pol'zovatelej // Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gercena. – 2013. – № 160. – S. 174–181. Tekst: neposredstvennyj.
19. Malkin, E.B. Politicheskie tekhnologii / E.B. Malkin, E.B. Suchkov. – Moskva: Rus. Panorama, 2006. – 688 s. Tekst: neposredstvennyj.
20. Anokhin, M.G. Politicheskie tekhnologii / M.G. Anokhin // Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. – 2000. – № 2. – S. 101–104. Tekst: ehlektronnyj.
21. Ivanov, D.V. Politicheskij PR v Internete: rossijskie realii / D.V. Ivanov // Internet-marketing, 2002. – № 4. – S. 6–14. Tekst: ehlektronnyj.
22. Mityaeva, YU.A. Tekhnologii formirovaniya imidzha regional'noj vlasti v seti Internet (na primere osveshcheniya sotrudnichestva mezhdru altajskim kraem i francuzskim regionom Fransh-Konte) / YU.A. Mityaeva // Izvestiya AltGU. 2010. – № 4–3. – S. 254–258. Tekst: neposredstvennyj.
23. Shevchenko I.A. Politicheskie Internet-tekhnologii v transformiruyushchemsya obshchestve : Dis. ... kand. polit. nauk : 23.00.02 Stavropol', 2005 190 s.
24. Solov'ev, A.I. Politicheskaya reklama v kommunikativnoj strategii gosudarstva / A.I. Solov'ev, K.I. Reshetov // Vestnik Mosk. un-ta. Seriya 12. Politicheskie nauki. – 1999. - №3. – S. 62-79
25. Schwartz, P.M. Vote.com and Internet politics: a comment on dick Morris's version of Internet democracy / P.M. Schwartz // Loyola of Los Angeles Law Review. 2014. Vol. 34. N 3. P. 1071–1088. Tekst: ehlektronnyj.

26. Agapov, A.B. Osnovy gosudarstvennogo upravleniya v sfere informatizacii v Rossijskoj Federacii / A.B. Agapov. – Moskva: Yurist", 2007. 158s. Tekst: neposredstvennyj.
27. Sajt RIA novosti: «Moskvichi edyat kryS». URL: <https://ria.ru/20171024/1507428938.html> (data obrashcheniya: 17 oktyabrya 2017g.)
28. Sajt videoobrashchenie ministra inostrannykh del URL: <https://www.5-tv.ru/news/409196/video-lavrov-nafone-zapadnyh-sluhov-obolezni-peredal-rossianam-teplyj-privet/> (data obrashcheniya: 15 noyabrya 2022 g.).
29. Sajt Sammit bol'shoj dvadcatki URL: <https://nv.ua/lifestyle/life/rossijskie-propagandisty-rasprostranili-fejkovoe-foto-putina-k-kotoromu-prislushivajutsja-tramp-i-erdogan-1460507.html> (data obrashcheniya: 11 iyulya 2019 g.)
30. Gorodova, J. Artificial Intelligence Technologies Counteracting the Manipulation of People's Conscience on Social Networks / J. Gorodova, N. Pachina // 3rd International Conference on Control Systems, Mathematical Modeling, Automation and Energy Efficiency (SUMMA), 2021, pp. 909-914 DOI: 1109/SUMMA53307.2021.9632225

ОБ АВТОРАХ/ ABOUT THE AUTHORS

Пачина Наталия Николаевна, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры социологии, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение Липецкий государственный технический университет. Липецк, улица Московская, д. 30, 398055, pachina_2017@mail.ru +7910-252-94-95.

Pachina Nataliya Nikolaevna, doctor of psychology, associate professor Professor of the Department of Sociology, Federal State Budgetary Educational Institution Lipetsk State Technical University. Lipetsk, Moskovskaya street, 2 30, 398055 pachina_2017@mail.ru +7910-252-94-95

Городова Джессика Дмитриевна, Аспирант кафедры социологии направления 23.00.02 Политические институты, процессы и технологии, Федеральное государственное бюджетное учреждение «Липецкий государственный технический университет», Россия, Липецк, улица Московская, дом 30, 398055, v-doo@mail.ru , +7-999-787-69-69

Gorodova Jessica Dmitrievna, Postgraduate student of the department of sociology direction 23.00.02 Political institutions, processes and technologies, Federal State Budgetary Institution "Lipetsk State Technical University", Russia, Lipetsk, Moskovskaya street, 30, 398055, v-doo@mail.ru , +7-999-787-69-69

Дата поступления в редакцию: 07.10.2022
После рецензирования: 22.11.2022
Дата принятия к публикации: 03.12.2022