

А.А. Вартумян [A.A.Vartumyan],
М.В. Лимарева [M.V. Limareva]

УДК 321

DOI: 10.37493/2307-910X.2022.3.20

К ВОПРОСУ О ПОЛИТИКЕ ИМПЕРСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ НА КАВКАЗЕ

TO THE QUESTION OF THE POLICY OF IMPERIAL MANAGEMENT OF POLITICAL PROCESSES IN THE CAUCASUS REGION

Пятигорский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» / Pyatigorsk Institute (branch) of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "North Caucasus Federal University"

Аннотация

Политический процесс на Северном Кавказе по значимости для российского общества является периферийным, т.к. не оказывает системообразующего влияния на основные формы и способы властвования. Он также носит идеократический характер, поскольку действия субъектов процесса нормируются этническими и конфессиональными нормами в большей степени, чем формализованным правом. Рассмотрен имперский период российского влияния на Кавказе при разнообразии стилей и форм политического управления.

Материалы, методы, результаты и обсуждения

В представленной работе выявлен механизм сравнительного анализа различных стилей и методов управления, используется системный метод, что помогает установить политическую подоплеку проводимых политико-управленческих мероприятий.

Заключение

Таким образом политика имперского управления политическими процессами на Кавказе в современной политологической науке изучена недостаточно глубоко и разносторонне. Гораздо шире изучаемый научный феномен представлен работами историков, юристов специалистов по политической географии, сам процесс вхождения Кавказа в ореол российской политики начинается с начала XVIII по XX вв. В настоящей статье была предпринята попытка описать его имперский период и персонифицировать отдельных государственных и политических деятелей ответственных за проводимую политику. Была дана деятельность князя Цицианова П.В., который первым пытался предпринять шаги по политической трансформации в области законодательства. В годы его правления на Кавказе стали формироваться условия для формирования местной политико-бюрократической элиты. Характеризую модель управления князя П.В. Цицианова можно признать наличие «европейского следа» в проводимой имперской политике. Годы правления Ермолова совпали с затяжной Кавказской войной и отмечены военно-силовыми методами управления. Управленческая политика и формы управления Воронцова М.С. отличались существенными, глубинными политико-административными реформами. Таким образом политико-имперского управления политическими процессами на Кавказе сочетало в себе различные типы и формы управления: от мирных гражданских, военно-силовых и была призвана усилить Российское имперское влияние на Кавказе.

Ключевые слова: политические процессы, политико-административное управление, политическое управление, горцы, элиты, наместничество, политико-административное деление.

Abstract

The political process in the North Caucasus is peripheral in terms of its significance for the Russian society. It does not have a system-forming influence on the main forms and methods of ruling. It also has an ideocratic character, since the actions of the subjects of the process are normalized by ethnic and confessional norms to a greater extent than by formalized law. The imperial period of Russian influence in the Caucasus with a variety of styles and forms of political governance is considered.

Materials, methods, results and discussions.

In the presented work, a mechanism for a comparative analysis of various styles and methods of management is identified, a systematic method is used, which helps to establish the political background of ongoing political and management activities.

Conclusion.

Thus, the policy of imperial management of political processes in the Caucasus in modern political science has not been studied sufficiently deeply and diversified. The studied scientific phenomenon is much more widely represented by the works of historians, lawyers, specialists in political geography, the very process of the Caucasus entering the halo of Russian politics begins from the beginning of the 18th to the 20th centuries. In this article, an attempt was made to describe his imperial period and to personify individual state and political figures responsible for the policy pursued. The activities of Prince P. V. Tsitsianov, who was the first to try to take steps towards political transformation in the field of legislation, were given. During his reign in the Caucasus, conditions began to form for the formation of a local political and bureaucratic elite. I characterize the management model of Prince P.V. Tsitsianov, we can recognize the presence of a "European trace" in the ongoing imperial policy. The years of Yermolov's rule coincided with the protracted Caucasian War and were marked by military-power methods of control. Management policy and forms of management Vorontsova M.S. distinguished by significant, deep political and administrative reforms. Thus, the political-imperial management of political processes in the Caucasus combined various types and forms of management: from peaceful civilians, military forces, and was intended to strengthen the Russian imperial influence in the Caucasus.

Keywords: political processes, political and administrative management, political management, highlanders, elites, governorship, political and administrative division.

Introduction

The policy of imperial management of political processes in the Caucasus is quite widely represented by the works of historians, lawyers, geographers, but politically there are gaps that require closer study by political scientists [1-10].

In the system of political administration of the Russian Empire in the Caucasus, the autochthonous population of vassal relations, the "highlanders", with strictness not only moderate, even cruel, but fair, when it is combined with care for their welfare, become submissive to the point of slavery and faithful throughout the entire space of this word [eleven].

The Russian authorities organized political and administrative management in the likeness of the provinces of the Russian Empire [12]. The dissatisfaction of the local population was expressed in relation to the mixed system of legal proceedings in solving civil and criminal cases. The growth of discontent led to the removal of General K.F. Knorring on Lieutenant General Prince P.D. Tsitsianova [13].

Materials, methods, results and discussions

Prince Tsitsianov P.D., who was closely familiar with local customs (an ethnic Armenian), considered the problem of political leadership of the Caucasian region somewhat differently than his predecessor, believing that " laws should be bent according to customs, because these last are united centuries, and not violent are refracted in ways " [14].

The political transformation in the field of legislation provided for the reorganization of the judicial system in the Caucasus, which took into account local traditions and customs as much as possible [15].

In general, P.D. Tsitsianov managed to somewhat improve the judicial system and carry out a consistent series of measures that led to an improvement in the system of political equation in the Caucasus. Political and managerial activities of P.D. Tsitsianova led to the cultivation of their own officials in the Caucasus [16].

Realizing the perniciousness of coercive methods of force, the prince proposes a "velvet" style of forming the local political and bureaucratic elite [17]. The main measures should be and become "changes in education", for which it was supposed to open "schools for teaching children of Kabardian owners and uzdens" in the cities of Georgievsk and Ekaterinograd, which pupils would then be moved from schools to cadet corps" [18]. P.D. Tsitsianov proposed "introducing luxury to Kabarda", organizing duty-free trade of local artisans and craftsmen. According to the reformer, the political rights of the nobility should have been extended to the local elites.

It can be argued that the proposed measures were one of the first attempts to find mutually acceptable ways to include the mountain elite in the imperial system of political governance based on convergence of worldviews [19].

The internal system of political administration did not quite fit into the mountainous part of the Caucasus. There have already developed their own universal societies:

- "free societies";
- khanates;
- shamkhalystvo.

Imperial civilian methods of government were replaced by military ones in the form of bailiffs. Describing the management models of Prince P.V. Tsitsianov, one can state a certain "European image" of colonial expansion.

The next stage of political management is associated with the name of General A.P. Yermolov.

Russian researchers Matveev V.A., Kharsiev B.M., Shapak M.E., Shafranova O.I. and others covered in detail the processes of political and state administration in the Caucasus during the imperial period [20-22].

Conclusion

The military period of Russia's actions in the Caucasus (1817-1864) was associated exclusively with military actions and it is not correct to talk about administrative policy in relation to the Caucasus. In the newly annexed territories, the Russian government tried to act by traditional methods without taking into account the specifics of the mountain worldview. The system of military political leadership based on forceful methods needed other forms of political and administrative management - governorship [23]. The first governor was Count M.S. Vorontsov. In St. Petersburg, the Caucasian Committee was established - the highest state structure created for the direct interaction of the governor with the supreme power. Reforms of Vorontsov M.S. concerned, among other things, changes in the political and territorial structure.

In 1846, the Caucasus region was divided into four provinces - Tiflis, Kutaisi, Shamakhi, and Derbent, and in 1847 the Caspian region was formed, which included the territory of Dagestan. The new political-territorial division implied the principle of centralization, which, in turn, contributed to the economic development of the national outskirts [24].

Analyzing the activities of M.S. Vorontsov as a conductor of imperial policy, it should be noted that he changed the vector of Russian policy towards rapprochement with the local elite, avoiding repressive measures against the highlanders, and creating the necessary economic conditions. Unfortunately, the process started by M.S. Vorontsov did not receive its further development with receivers. During the reign of Alexander III, the institute of governorship was liquidated and the Caucasian Committee in St. Petersburg was abolished, and military, judicial and executive power would be concentrated in military groups [25].

ЛИТЕРАТУРА

1. Васильева О.А. Этнополитические конфликты на южных рубежах постсоветской России: опыт политического управления. Монография.-Армавир: РИЦА ГПА, 2011.- 260 с.
2. Васильева О.А. Национальные окраины в политике Российской империи и русской общественной мысли. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮНЦ РАН, 2020.-608 с.
3. Васильева О.А. Российский Кавказ: проблемы, поиски, решения. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2015.– 600 с.
4. Хлынина Т.П., Кринко Е.Ф., Урушадзе А.Т. Российский Северный Кавказ: исторический опыт управления и формирования границ региона. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮНЦ РАН, 2012.– 272 с.
5. Хлынина Т.П., Кринко Е.Ф., Урушадзе А.Т. Национально-государственные преобразования на Кавказе: опыт прошлого и современные тенденции. // Материалы VII международного форума историков-кавказоведов (г. Ростов-на-Дону, 12-13 ноября 2020 г.).– Ростов-на-Дону: Изд-во ЮНЦ РАН, 2020.– 464 с.
6. Вартумян А.А. Историческое значение присоединения Кавказа в состав Российской империи: историко-геополитический аспект // Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Историческое наследие

всемирной эпохи: к 300-летию Российской империи» (4 июля 2021 г.).– Астрахань, 2021.– 356 с.

7. Карабущенко П.Л. Вартумян А.А. Фальсификация политической истории: опыт политической герменевтики. Монография.– Москва: «КДУ», «Добросвет», 2020.– 374 с.

8. А.А. Вартумян, Корниенко Т.А. Традиции в политической модернизации: концептуальные подходы методы и основания. // Вестник ПГЛУ, №1, 2012.– с.40-44.; Революция как концепт и события. Монография. – М.: ООО «ЦИУМ и НА», 2015.– 184 с.

9. Вартумян А.А. Имперский проект России. Русификация национальных окраин // Вопросы элитологии, №3, 2021.- с. 226-238.

10. Вартумян А.А. Формирование Кавказского направления русского фронта в Петровскую эпоху. // Материалы VI международной научной конференции «Петр Первый и имперские практики фронтирного пространства» (14 ноября 2021 г.).– Астрахань, 2021.

11. Рапорт главнокомандующего в Грузии и на Кавказской линии генерала от кавалерии А.П. Термасова военному министру 12 октября 1810 г. №194 // Кавказ и Российская империя: проекты, идеи, иллюзии и реальность. Начало 19-начало 20 вв. Санкт-Петербург, 2005.– с.258.

12. Трифонов А.Г., Межуев Б.В. Генерал-губернаторство в российской системе территориального управления. // Политические исследования, 2000, №5.– с.22-24.

13. Фадеев А.В. Россия и Кавказ в первой трети XIX века.– М., 1961.– с.108.

14. Очерки истории права Русского государства XVIII-XIX вв. (период империи). –Москва, 1998.– с.101.

15. Всеподданнейший рапорт главнокомандующего в Грузии генерал-лейтенанта князя П.Д. Цицианова 23 марта 1804 г. №7 // Кавказ и Российская империя: проекты, идеи, иллюзии и реальность. Начало 19-начало 20 вв. Санкт-Петербург, 2005.– с.254-255.

16. Карабущенко П.Л., Вартумян А.А., Шебзухова Т.А. Политические элиты Большого Кавказа (современная элитологическая компаративистика). Монография.– Москва, «КДУ», «Добросвет», 2021.– с.8-33.

17. Вартумян А.А. К вопросу кооптации адыгской элиты в передаче комплементарных функций в XV-XVIII вв. // Вопросы элитологии: философия, культура, политика, 2018. –Т.16.– Астрахань, 2018.– 196 с.

18. Гордин Я.А. Россия на Кавказе: поиски решения // Кавказ и Российская империя: проекты, идеи, иллюзии и реальность. Начало 19-начало 20 вв. – СПб., 2005.– с.558-559.

19. Шафранова О.И. Система управления Абхазией в трудах Г.А. Дзидзария // Национально-государственные преобразования на Кавказе: опыт прошлого и современные тенденции. // Материалы VII Международного форума историков-кавказоведов (г. Ростов-на-Дону, 12– 13 ноября 2020 г.) / [отв. ред. акад. Г.Г. Матишов]. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮНЦ РАН, 2020.– с.14-20.

20. Матвеев В.А. Народные обыкновения кавказских горцев: опыт использования в системе управления и российской рецепции во второй половине XIX-начале XX в. // Материалы VII Международного форума историков-кавказоведов (г. Ростов-на-Дону, 12– 13 ноября 2020 г.) / [отв. ред. акад. Г.Г. Матишов]. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮНЦ РАН, 2020. – с. 44-54.

21. Харсиев Б.М. Ингушетия в государственной правительстве России: от добровольного присоединения до национальной государственности. // Материалы VII Международного форума историков-кавказоведов (г. Ростов-на-Дону, 12– 13 ноября 2020 г.) / [отв. ред. акад. Г.Г. Матишов]. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮНЦ РАН, 2020.-с. 54-62.;

22. Шалак М.Е. Малая Нагайская Орда: опыт несостоявшейся государственности. // Материалы VII Международного форума историков-кавказоведов (г. Ростов-на-Дону, 12–

13 ноября 2020 г.) / [отв. ред. акад. Г.Г. Матишов]. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮНЦ РАН, 2020. – с. 109-118.-464 с.

23. Блиева З.М. Система управления на Северном Кавказе в конце XVIII- первой трети XIX в.–Владикавказ, 1992.–с.186

24. Гатагова Л.С., Исмаил-Зае Д.И. Кавказ // Национальные окраины Российской империи: становление и развитие системы управления.–М., 1998.– с.269.

25. Малахова Г.Н. Становление и развитие государственного управления на Северном Кавказе в XVIII-XIX вв. – Ростов-на-Дону, 2001.–с.194-203

REFERENCES

1. Vasil'eva O.A. Ehtnopoliticheskie konflikty na yuzhnykh rubezhakh postsovetsoi Ros-sii: opyt politicheskogo upravleniya. Monografiya.-Armavir: RITSA GPA, 2011.– 260 s.

2. Vasil'eva O.A. Natsional'nye okrainy v politike Rossiiskoi imperii i russkoi ob-shchestvennoi mysli. – Rostov-na-Donu: Izd-vo YUNTS RAN, 2020.–608 s.

3. Vasil'eva O.A. Rossiiskii Kavkaz: problemy, poiski, resheniya. – Moskva: Izdatel'stvo «Aspekt PresS», 2015.– 600 s.

4. Khlynina T.P., Krinko E.F., Urushadze A.T. Rossiiskii Severnyi Kavkaz: istoricheskii opyt upravleniya i formirovaniya granits regiona. –Rostov-na-Donu: Izd-vo YUNTS RAN, 2012.– 272 s.

5. Khlynina T.P., Krinko E.F., Urushadze A.T. Natsional'no-gosudarstvennye preobra-zovaniya na Kavkaze: opyt proshlogo i sovremennye tendentsii. // Materialy VII mezhdunarod-nogo foruma istorikov-kavkazovedov (g. Rostov-na-Donu, 12-13 noyabrya 2020 g.).– Rostov-na-Donu: Izd-vo YUNTS RAN, 2020.– 464 s.

6. Vartumyan A.A. Istoricheskoe znachenie prisoedineniya Kavkaza v sostav Rossiiskoi imperii: istoriko-geopoliticheskii aspekt // Materialy vs Rossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem «Istoricheskoe nasledie vseмирnoi ehpokhi: k 300-letiyu Ros-siiskoi imperii» (4 iyulya 2021 g.).– Astrakhan', 2021.–356 s.

7. Karabushchenko P.L. Vartumyan A.A. Fal'sifikatsiya politicheskoi istorii: opyt politich-eskoi germeneytiki. Monografiya.– M.: «KDU», «DobrosveT», 2020.– 374 s.

8. A.A. Vartumyan, Kornienko T.A. Traditsii v politicheskoi modernizatsii: kontseptu-al'nye podkhody metody i osnovaniya. // Vestnik PGLU, №1, 2012.– s.40-44.; Revolyutsiya kak kontsept i sobytiya. Monografiya.– M.: ООО «TSIUM i NA», 2015.– 184 s.

9. Vartumyan A.A. Imperskii proekt Rossii. Rusifikatsiya natsional'nykh okrain // Voprosy ehlitologii, №3, 2021.– s. 226-238.

10. Vartumyan A.A. Formirovanie Kavkazskogo napravleniya russkogo frontira v Pe-trovskuyu ehpokhu. // Materialy VI mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii «Petr Pervyi i imper-skie praktiki frontirnogo prostranstva» (14 noyabrya 2021 g.).– Astrakhan', 2021.

11. Raport glavnokomanduyushchego v Gruzii i na Kavkazskoi linii generala ot kavalerii A.P. Termasova voennomu ministru 12 oktyabrya 1810 g. №194 // Kavkaz i Rossiiskaya imperi-ya: proekty, idei, illyuzii i real'nost'. Nachalo 19-nachalo 20 vv. Sankt-Peterburg, 2005.– s.258.

12. Trifonov A.G., Mezhuiev B.V. General-gubernatorstvo v rossiiskoi sisteme territori-al'nogo upravleniya. // Politicheskie issledovaniya, 2000, №5.– s.22-24.

13. Fadeev A.V. Rossiya i Kavkaz v pervoi treti XIX veka.– M., 1961.– s.108.

14. Ocherki istorii prava Russkogo gosudarstva XVIII-XIX vv. (period imperii). –Moskva, 1998.– s.101.

15. Vsepoddanneishii raprt glavnokomanduyushchego v Gruzii general-leitenanta knyazya P.D. Tsitsianova 23 marta 1804 g. №7 // Kavkaz i Rossiiskaya imperiya: proekty, idei, illyuzii i real'nost'. Nachalo 19-nachalo 20 vv. SPb, 2005.– s.254-255.

16. Karabushchenko P.L., Vartumyan A.A., Shebzukhova T.A. Politicheskie ehliny Bol'shogo Kavkaza (sovremennaya ehliologicheskaya komparativistika). Monografiya.–M., «KDU», «DobrosveT», 2021.– s.8-33.

17. Vartumyan A.A. K voprosu kooptatsii adygskei ehliny v peredache komplementarnykh funktsii v XV-XVIII vv. // Voprosy ehliologii: filosofiya, kul'tura, politika, 2018. –T.16.– Astrakhan', 2018.- 196 s.

18. Gordin YA.A. Rossiya na Kavkaze: poiski resheniya // Kavkaz i Rossiiskaya imperiya: proekty, idei, illyuzii i real'nost'. Nachalo 19-nachalo 20 vv. Sankt-Peterburg, 2005.– s.558-559.

19. Shafranova O.I. Sistema upravleniya Abkhaziei v trudakh G.A. Dzidzariya // Natsional'no-gosudarstvennye preobrazovaniya na Kavkaze: opyt proshlogo i sovremennye tendentsii. // Materialy VII Mezhdunarodnogo foruma istorikov-kavkazovedov (g. Rostov-na-Donu, 12– 13 noyabrya 2020 g.) / [otv. red. akad. G.G. Matishov]. – Rostov-na-Donu: Izd-vo YUNTS RAN, 2020.– s.14-20.

20. Matveev V.A. Narodnye obyknoveniya kavkazskikh gortsev: opyt ispol'zovaniya v sisteme upravleniya i rossiiskoi retseptsii vo vtoroi polovine XIX-nachale XX v. // Materialy VII Mezhdunarodnogo foruma istorikov-kavkazovedov (g. Rostov-na-Donu, 12– 13 noyabrya 2020 g.) / [otv. red. akad. G.G. Matishov]. – Rostov-na-Donu: Izd-vo YUNTS RAN, 2020. – s. 44-54.

21. Kharsiev B.M. Ingushetiya v gosudarstvennoi pravitel'stve Rossii: ot dobrovol'nogo prisoeдинeniya do natsional'noi gosudarstvennosti. // Materialy VII Mezhdunarodnogo foruma istorikov-kavkazovedov (g. Rostov-na-Donu, 12– 13 noyabrya 2020 g.) / [otv. red. akad. G.G. Matishov]. – Rostov-na-Donu: Izd-vo YUNTS RAN, 2020.-s. 54-62.;

22. Shalak M.E. Malaya Nagaiskaya Orda: opyt nesostoyavsheisya gosudarstvennosti. // Materialy VII Mezhdunarodnogo foruma istorikov-kavkazovedov (g. Rostov-na-Donu, 12– 13 noyabrya 2020 g.) / [otv. red. akad. G.G. Matishov]. – Rostov-na-Donu: Izd-vo YUNTS RAN, 2020. – s. 109-118.-464 s.

23. Blieva Z.M. Sistema upravleniya na Severnom Kavkaze v kontse XVIII- pervoi treti XIX v.-Vladikavkaz, 1992.–s.186

24. Gatagova L.S., Ismail-Zaze D.I. Kavkaz // Natsional'nye okrainy Rossiiskoi imperii: stanovlenie i razvitie sistemy upravleniya.–M., 1998.– s.269.

25. Malakhova G.N. Stanovlenie i razvitie gosudarstvennogo upravleniya na Severnom Kavkaze v XVIII-XIX vv. – Rostov-na-Donu, 2001.–s.194-203

ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTHORS

Вартумян Арушан Арушанович, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры зарубежной истории политологии и международных отношений Гуманираного института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», Россия, Ставрополь, E-mail: pragpu@mail.ru; ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-2295-5436>

Vartumyan Arushan Arushanovich, Doctor of Political Science, Professor, Professor of the Department of Foreign History of Political Science and International Relations of the Humanitarian Institute of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "North Caucasus Federal University", Russia, Stavropol, E-mail: pragpu@mail.ru; ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-2295-5436>

Лимарева Марина Владимировна, ассистент кафедры гражданского права и процесса юридического факультета Пятигорского института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», Россия, Пятигорск, E-mail: 89620274987@mail.ru; ORCID ID <https://orcid.org/0000-0001-6749-2992>

Limareva Marina Vladimirovna, Assistant of the Department of Civil Law and Procedure, Faculty of Law, Pyatigorsk Institute (branch) of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "North Caucasus Federal University", Russia, Pyatigorsk, E-mail: 89620274987@mail.ru; ORCID ID <https://orcid.org/0000-0001-6749-2992>

Дата поступления в редакцию: 12.07.2022

После рецензирования: 23.08.2022

Дата принятия к публикации: 13.09.2022